



ВОВЛЕЧЕННОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ДОБРОВОЛЬЧЕСКУЮ (ВОЛОНТЕРСКУЮ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ





Аналитический отчет включает описание результатов социологического исследования, проведенного в 2023 году. Социологическое исследование «Вовлеченность студенческой молодежи Республики Татарстан в добровольческую (волонтерскую) деятельность» (руководитель проекта Зинуров А.М.) реализовано в рамках исполнения п. 1.2. Подпрограммы «Развитие добровольчества в Республике Татарстан на 2021 – 2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.08.2021 №685, государственной программы «Развитие молодежной политики в Республике Татарстан на 2019-2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 05.03.2019 №158.

СОДЕРЖАНИЕ



	ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1	КАК СТУДЕНТЫ СТАНОВЯТСЯ ДОБРОВОЛЬЦАМИ (ВОЛОНТЕРАМИ)	8
РАЗДЕЛ 2	ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ВИДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ	29
РАЗДЕЛ 3	СМЫСЛЫ И ЦЕННОСТИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ	46
РАЗДЕЛ 4	УСТОЙЧИВОСТЬ ВЫБОРА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	66
РАЗДЕЛ 5	ОРГАНИЗАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	98
РАЗДЕЛ 6	ОСОБЕННОСТИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА) В УСЛОВИЯХ СВО	108
РАЗДЕЛ 7	ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ	112





ВВЕДЕНИЕ

Добровольческая деятельность имеет в нашей стране и во всем мире довольно давние традиции. Зачастую понятия «волонтер» и «доброволец» употребляются как синонимы. Популярность волонтерства в России существенно выросла за последнее десятилетие среди разных слоев населения, в частности среди молодёжи. В 2017 году в России впервые официально отметили День добровольца (5 декабря). 2018 год был Годом добровольца и волонтера. Опрос ВЦИОМ в декабре 2022 года показал, что 67% россиян информированы о деятельности волонтеров в своем регионе (+7 п.п. с 2019 г.); 70% считают, что сегодня люди занимаются волонтерской деятельностью больше, чем 10-15 лет назад (2008 г. – 24%). Вклад волонтеров в решение проблем общества россияне в среднем оценили на 3,82 балла из 5. Россияне скорее высказываются за вовлечение подрастающего поколения в добровольческую деятельность – 76% ответили, что хотели бы, чтобы их дети или внуки были волонтерами; с полной уверенностью об этом сообщил каждый четвертый (23%), за три года показатель не претерпел изменений (2019 г. — 25%). Желанной волонтерскую деятельность для своих детей и внуков видят те, кто наиболее о ней информирован, а именно – россияне в возрасте 25 лет и старше (73-81% vs. 68% среди молодежи 18-24 лет). Не видят свое чадо в роли волонтеров 15% россиян. Все это показывает актуальность данной проблематики.

Люди проявляют интерес к волонтерской деятельности по самым разным причинам. Сегодня россияне связывают волонтерскую деятельность преимущественно с мотивом самоосуществления – желанием почувствовать себя полезным (54%, +8 п.п. к 2018 г.), быть причастным к решению общих проблем (31%, +4 п.п. к 2020 г.), реализовать свои убеждения, ценности (19%, +6 п.п. к 2018 г.). Ретроспективный анализ показывает, что в последние пять лет мотив самоосуществления в волонтерской деятельности стал более актуальным, россияне чаще стали связывать труд волонтера именно с ним. Косвенно это свидетельствует о росте позитивного восприятия волонтерства в нашем обществе в целом.

Часть россиян связывают волонтерскую деятельность с мотивом социальной активности –желанием жить интересной жизнью (12%, – 11 п.п. к 2018 г.), завести друзей (11%, — 9 п.п. к 2018 г.), а также с мотивом «выгоды» — возможностью получить полезные связи (7%, –3 п.п. к 2018 г.) или поощрение в виде приглашений на мероприятия или поездки (4%, –5 п.п. к 2018 г.). Оба этих мотива за пять лет стали реже ассоциироваться с трудом волонтера. Иными словами, волонтеры в представлениях наших сограждан становятся все более альтруистичными.



Социологический интерес к изучению добровольчества связан с социологическим вопросом социального порядка, социальной солидарности и морали. Французский социолог О. Конт одним из первых обратился к проблеме добровольчества. Так же впервые ввел в научный оборот термин «альтруизм», который был противоположным эгоизму. Конт высоко оценивал общественные интересы над личными. «Жизнь для других является высшим счастьем» – отмечал О. Конт. Другие социологи, Г. Спенсер и П. Сорокин, рассматривали альтруизм как фактор социального развития и инструмент, с помощью которого можно преодолеть кризис. По мнению Т. Парсонса, альтруизм следует рассматривать как признак прогрессивной социальной системы. Отечественный социолог М. М. Ковалевский предложил рассмотреть альтруизм и социальную солидарность как логический эволюционный результат развития общества.

Методологически наиболее распространены институциональный и деятельностный подходы. В отличие от первого, который в большей степени опирается на выявление устойчивых параметров добровольчества, закрепляющих его в системе ролей и статусов (а также для реализации социальной политики), деятельностный подход направлен на скорее не на выяснение сущностей, а на изучение добровольчества как особой социальной практики, воздействующей на систему общественных отношений и, тем самым, изменяя общество к лучшему.

Исследование проведено в рамках исполнения 1.2. Подпрограммы «Развитие добровольчества в Республике Татарстан на 2021 – 2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.08.2021 №685, государственной программы «Развитие молодежной политики в Республике Татарстан на 2019-2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 05.03.2019 №158.

Подпрограмма «Развитие добровольчества (волонтерства) в Республике Татарстан на 2019-2025 годы» направлена на создание условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров), самореализацию граждан в решении социальных задач на республиканском, муниципальном уровнях, совершенствование компетенций специалистов, осуществляющих деятельность в сфере добровольчества (волонтерства), развитие методической, информационной, консультационной поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности».



В качестве основной цели Подпрограммы акцентирована поддержка и развитие добровольчества (волонтерства) в Республике Татарстан, а задачи состоят в создании условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров), самореализацию граждан в решении социальных задач на республиканском, муниципальном уровнях; подготовка, организация и реализация мотивационных мероприятий для добровольцев (волонтеров) Республики Татарстан; создание условий для совершенствования компетенций специалистов, осуществляющих деятельность в сфере добровольчества (волонтерства), развитие методической, информационной, консультационной поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности; развитие информационного обеспечения, информированности населения о деятельности добровольческого (волонтерского) движения.

Социологические исследования добровольчества среди студенчества часто делаются в рамках социологии молодежи. Действительно, именно студенческая молодежь является наиболее активными участниками добровольческого движения. Поэтому выявление степени их вовлеченности в добровольческую деятельность – актуальная и практически значимая цель настоящей исследовательской работы.

В качестве объекта исследования нами выбраны студенты, обучающиеся в вузах на территории Республики Татарстан. Выборка рассчитана исходя из общего количества студентов - бакалавров очной формы обучения. Ежегодная статистика представлена отчетами ВПО-1 образовательных организаций высшего образования, размещенная на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации. Выборка, рассчитана по формуле, в которой доверительная доверенность (точность) составляет 99,7%, а доверительный интервал (погрешность) $\pm 5\%$. Таким образом, необходимая численность респондентов составила 890 человек. Однако с учетом нескольких социально-демографических признаков репрезентативная выборка составила 1500 человек.

График проведения полевых исследований разработан на основе графика учебного процесса и географического расположения образовательных организаций высшего образования в Республике Татарстан с ежемесячным контролем соблюдения выборки. Точками опроса явились города Казань, Набережные Челны, Елабуга, Альметьевск, то есть те города, в которых расположены основные образовательные организации высшего образования высшие учебные заведения на территории Республики Татарстан.

Методика исследования – анкетный опрос с использованием электронных опросных форм.

В качестве задач исследования определены следующие:

1. Выявить степень заинтересованности молодежи муниципальных образований Республики Татарстан волонтерской (добровольческой) деятельностью
2. Изучить специфику интереса к конкретным видам и направлениям волонтерской (добровольческой) деятельности у молодежи Республики Татарстан
3. Оценить масштабы и потенциал участия в волонтерской (добровольческой) деятельности у молодежи Республики Татарстан
4. Провести анализ ТОП причин и факторов, препятствующих росту интереса молодежи к участию в волонтерской (добровольческой) деятельности у молодежи Республики Татарстан
5. Выявить меры, которые по мнению студенческой молодежи могли бы привлечь больше участников в волонтерскую (добровольческую) деятельность

Стоит также отметить, что во всех определениях добровольчества есть два основных ядра: «воля» и «добро». Соответственно, отсутствие внешнего принуждения к работе и желание сделать добро служат одними из основных и обязательных признаков добровольческой деятельности. В предыдущем исследовании 2021 года, нами была показана разница между понятиями волонтер и доброволец на основе выявления мнений молодежи Республики Татарстан. Нами было зафиксировано, что волонтерство рассматривается во многом как вознаграждаемый вид социальной активности. Вознаграждаемой не обязательно материально, хотя и вопрос оплаты труда волонтеров вызывал одобрение. В плане вознаграждения рассматривались также и различные бонусы по линии учебы, оцениваемой социальной активности (применительно к надбавкам к стипендиям), статусность роли волонтера среди сверстников, стремление попасть на крупные и «медийно звонкие» мероприятия в качестве волонтера и т.п.

Целью данного исследования стало рассмотрение вовлеченности студенческой молодежи Республики Татарстан в добровольческую (волонтерскую) деятельность.



РАЗДЕЛ 1

КАК СТУДЕНТЫ СТАНОВЯТСЯ ВОЛОНТЕРАМИ (ДОБРОВОЛЬЦАМИ)

Для становления личности каждого человека очень важен его самый первый опыт деятельности, так как успешность, креативность, результативность накладывает отпечаток на дальнейшие действия. Так и для добровольцев все начинается с первого шага, с первого наставника, с первой организации, где он научился полезным и интересным делам. Попробуем и мы разобраться в вопросе: «Где студенты получили первый опыт добровольческой деятельности?». Из ответов мы разворачиваем путь социализации каждого молодого человека, прошедшего детство, подростковый период, и, наконец, ставший счастливым обладателем студенческого билета (см. Таблицу 1.1.)

Таблица 1.1. Первый опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	В %
В учебном заведении	54,60
В семье	10,70
В летнем лагере	6,50
В общественной организации	9,30
В молодежном центре	5,00
Самостоятельно	12,40
Свой ответ	1,60

Как следует из данных таблицы 1.1., первый опыт добровольческой деятельности получен респондентами в учебном заведении – так ответили 54,6% опрошенных, на втором месте самостоятельно полученный опыт (12,4%), на третьем месте – семья, которой возможно приходилось ухаживать за пожилыми членами, или за молодыми в случае их болезни или инвалидности, на этот вариант приходится 10,7%.

Наглядно данные опроса, представлены рис.1.1.

Если рассматривать тот же вопрос, но с разделением студентов, дающих ответы на поставленные вопросы с позиции из формы обучения, то имеем следующие данные:

Получено ответов от 635 студентов, обучающихся по госбюджетной форме (57,9%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 462 ответа от студентов, обучающихся по госбюджету (52,1%)

Получено ответов от 331 студентов, обучающихся по внебюджетной форме (58,8%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: от 232 студентов внебюджетной формы обучения (41,2%)

В таблице 1.2 представлены количественные данные по ответам респондентов относительно места и времени получения первого опыта добровольческой деятельности в зависимости от формы их обучения: госбюджетной или внебюджетной.

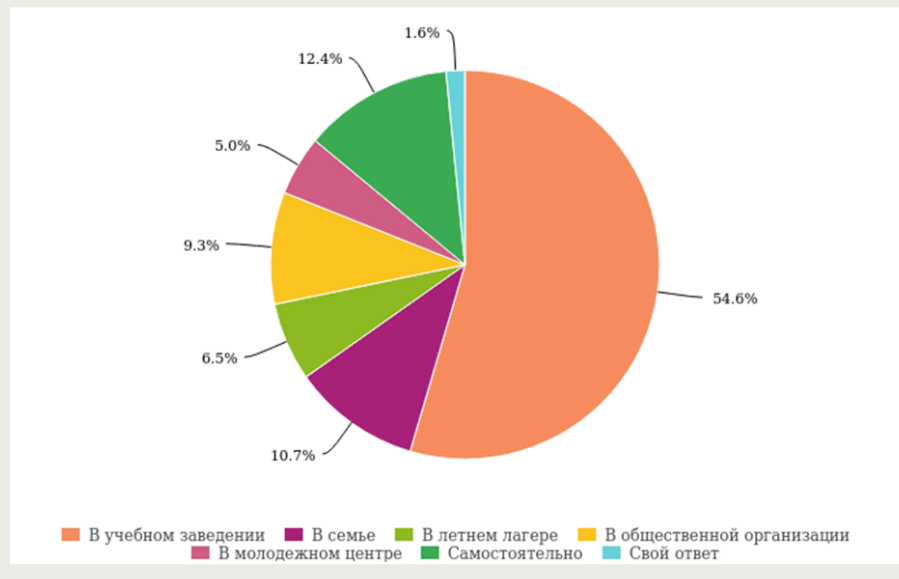


Рис.1.1. – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности



Таблица 1.2 – Первый опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	
	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
В учебном заведении	55,30	53,20
В семье	9,80	12,40
В летнем лагере	6,90	5,70
В общественной организации	8,80	10,30
В молодежном центре	5,20	4,50
Самостоятельно	12,90	11,50
Свой ответ	1,10	2,40

Как видим из таблицы 2, процент студентов, получивших свой первый опыт добровольческой деятельности в учебном заведении, обучающихся по госбюджетной форме выше, чем средняя величина этого % в таблице 1, что доказывает об активной добровольческой (волонтерской) деятельности в стенах учебного заведения. Стимулом участия становится набор баллов и повышенная стипендия. Отсутствие стипендии у студентов, обучающихся по внебюджету, не стимулирует студентов к добровольчеству (волонтерству), хотя процент студентов, занимающихся добровольческой деятельностью в учебных заведениях достаточно высок. Самостоятельно госбюджетные студенты приобретают первый опыт волонтерства на 1% больше, чем те же студенты, но только обучающиеся по внебюджету.

Наглядно, данные опроса, представлены рис.1.2 (госбюджет) и рис. 1.3 (внебюджет)

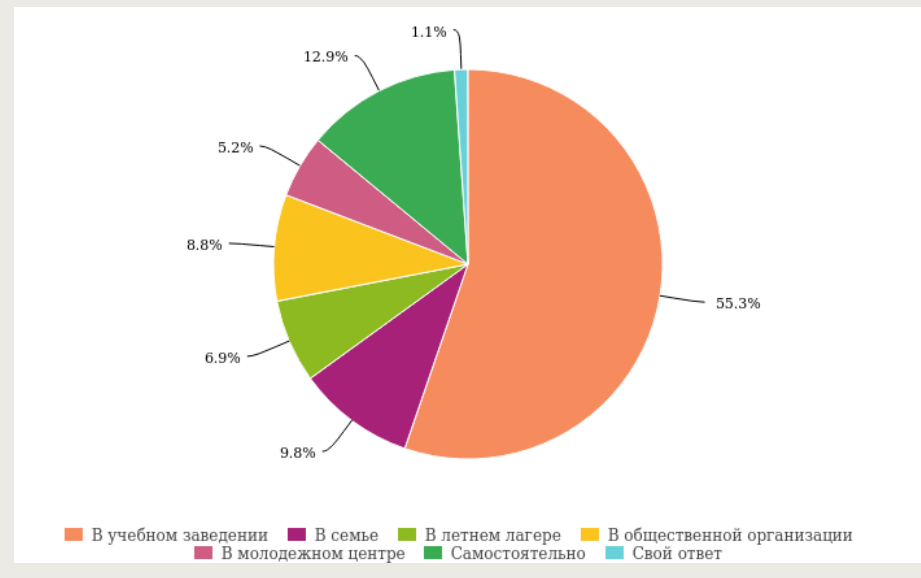


Рис.1.2 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами госбюджета

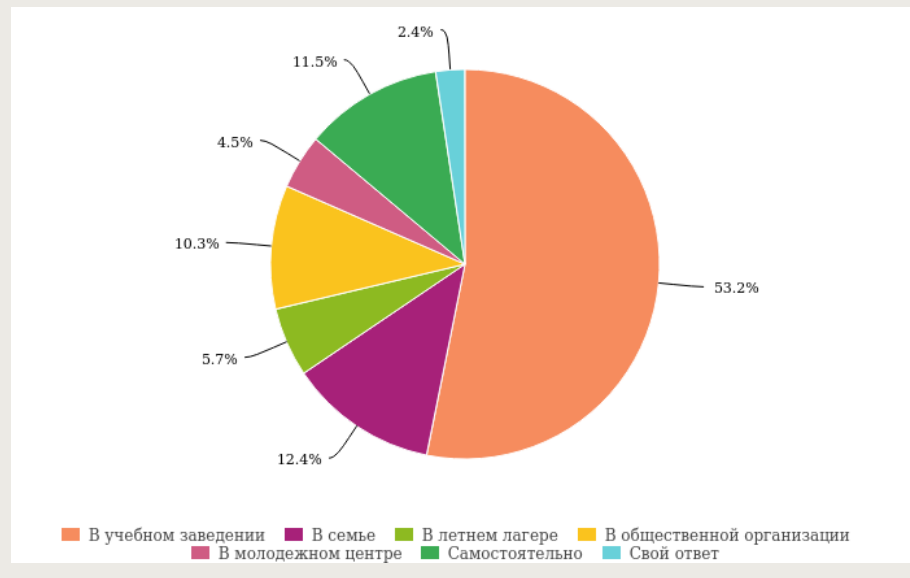


Рис.1.3 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами внебюджета



Рассмотрим вопрос «Первый опыт добровольческой деятельности» с позиции гендерного различия, то имеем следующие результаты: получено ответов от 486 студентов женского пола (62,5%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 291 (37,5 %) и 480 студентов мужского пола (54,4%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 403 студента мужчин (45,6 %).

В таблице 1.3 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по гендерному признаку.

Таблица 1.3 – Первый опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ГЕНДЕРНОМУ ПРИЗНАКУ	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
В учебном заведении	58,40	50,60
В семье	9,50	11,90
В летнем лагере	6,20	6,90
В общественной организации	9,10	9,60
В молодежном центре	6,20	3,80
Самостоятельно	9,70	15,20
Свой ответ	1,00	2,10

Наглядно, данные опроса, представлены рис 1.4 (женщины) и рис. 1.5 (мужчины)

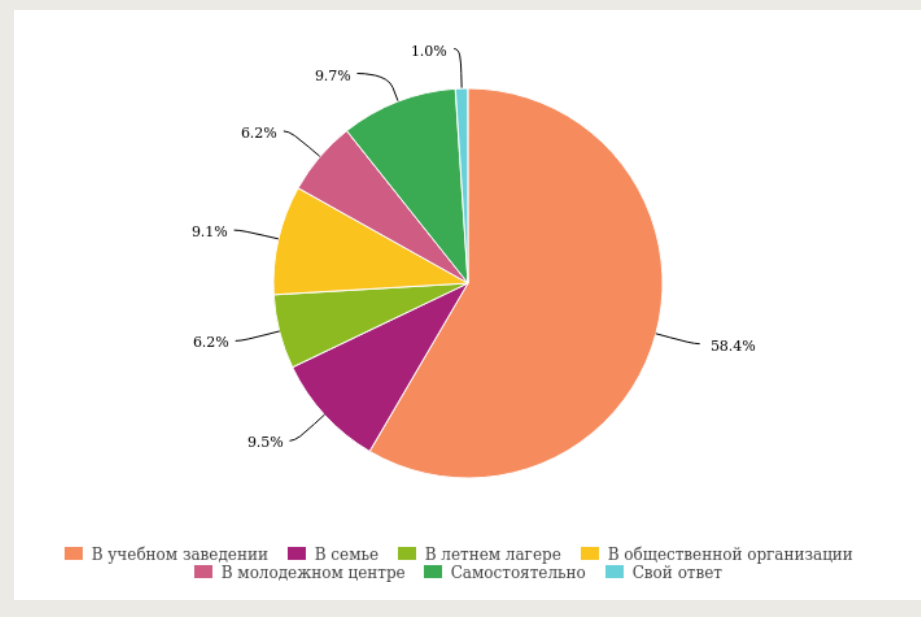


Рис.1.4 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами женского пола

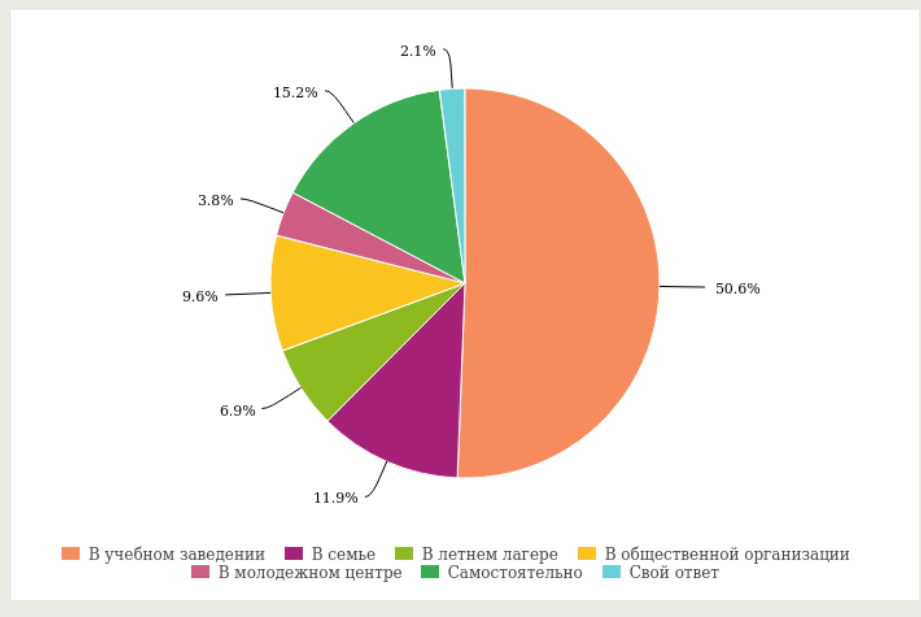


Рис.1.5 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами мужского пола



Как видим, из данных, приведенных в таблице 1.3 и рисунках 1.4 и 1.5, студентки получают первый опыт добровольческой деятельности в большинстве случаев в учебных заведениях (58,4% ответили именно так), что на 7,8% выше этого же показателя у студентов мужского пола. У студентов-мужчин самостоятельность приобретения первого опыта выше, чем у студенток на 5,5%, однако у студенток практически в равных процентах проявляются места, где они приобрели первый опыт добровольческой деятельности: самостоятельно, в семье и в общественных организациях. Это говорит о том, что студентки женского пола являются более склонными к общественной деятельности, чем студенты-мужчины, хотя % приобретения студентами-мужчинами первого опыта волонтерства в общественных организациях на 0,5% выше, чем у студенток. Мужчины-волонтеры более самостоятельны в выборе деятельности.

Рассмотрим первый опыт добровольческой деятельности с позиции дохода, имеющегося у респондента:

Получено ответов от 182 студентов с низким доходом (54,5%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 152 студента с низким доходом (45,5%), от 729 студента со средним доходом (58,8%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 511 студента со средним доходом (41,2%) и от 55 студента с высоким доходом (64%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 31 студент с высоким доходом (36%).

В таблице 1.4 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по достатку.

Таблица 1.4 – Первый опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ДОСТАТКУ		
	НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
В учебном заведении	50,50	56,50	41,80
В семье	8,20	10,80	16,40
В летнем лагере	7,70	6,00	9,10
В общественной организации	13,20	8,60	5,50
В молодежном центре	4,90	4,80	7,30
Самостоятельно	13,70	11,70	18,20
Свой ответ	1,60	1,50	1,80

В свободных вариантах ответа был указаны такие варианты ответов как в школе, в школе 21 (подразумевается школа Сбербанка), на тренинге личностного роста, состою в БСД (ССБУ) КАИ, на конкурсе «Твой ход», Красный полумесяц, волонтер Лапа Казань, партия «Единая Россия», на соревнованиях, выступал от Добролета, работе, в качестве Члена Российского Союза Молодежи, на международном форуме.

Такие более конкретизированные ответы на вопросы опросника говорят о том, что молодежная среда пропитана волонтерским движением, оно есть и в школах, в университетах, форумах. Волонтеров привлекают при проведении таких больших и значимых мероприятий как Универсиада, Международный чемпионат по футболу и пр.

Наглядно данные опроса, представлены на рис.1.6 (низкий достаток), рис. 1.7 (средний достаток) и рис.1.8 (высокий достаток).

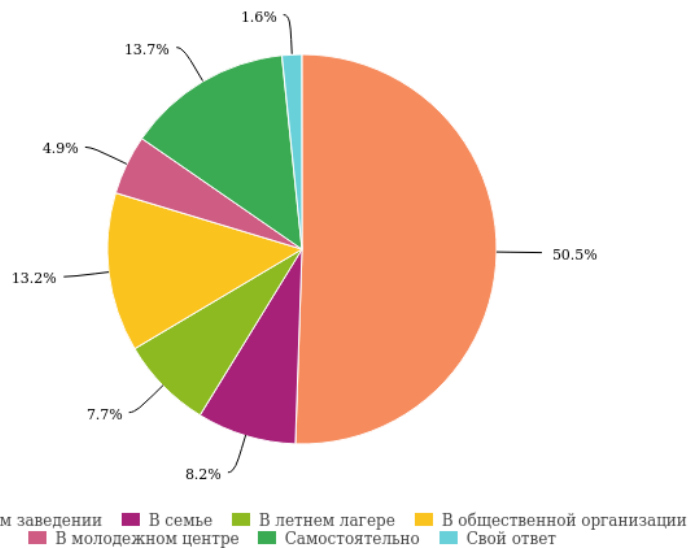


Рис.1.6 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами с низким достатком

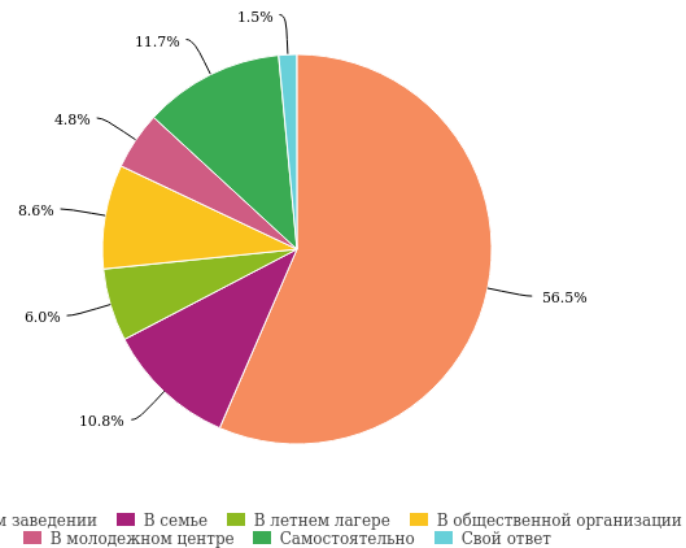


Рис.1.7 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами со средним достатком

Как видим, из представленных в таблице 1.4 и рисунках 1.6, 1.7 и 1.8 данных следует, что уровень достатка влияет на приобретение первого опыта добровольческой деятельности. Так, например, процент приобретения первого опыта у студентов с высоким уровнем достатка в учебных заведениях уже ниже 50% и составляет 41,8%, что на 8,7% ниже, чем у студентов с низким уровнем достатка и на 14,7% ниже, чем у студентов со средним уровнем достатка. Студенты с высоким уровнем достатка приобретают первый опыт добровольческой деятельности самостоятельно (18,2%) и в семье (16,4%). Студенты с низким уровнем достатка 13,7% приобретают первый опыт добровольческой деятельности самостоятельно и 13,2% в общественных организациях. 56,5% студентов со средним уровнем достатка приобретают первый опыт добровольческой деятельности в учебном заведении, именно они формируют пласт волонтерства в вузах.

Продолжим анализ ответов опрашиваемых респондентов с позиции их приверженности к той или иной вере, разделяя на группы: верующий или неверующий: получено ответов от 616 верующих студентов (60,9%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 395 студента из числа верующих (39,1%) и от 350 студентов неверующих (53,9%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 299 неверующих студентов (46,1%).

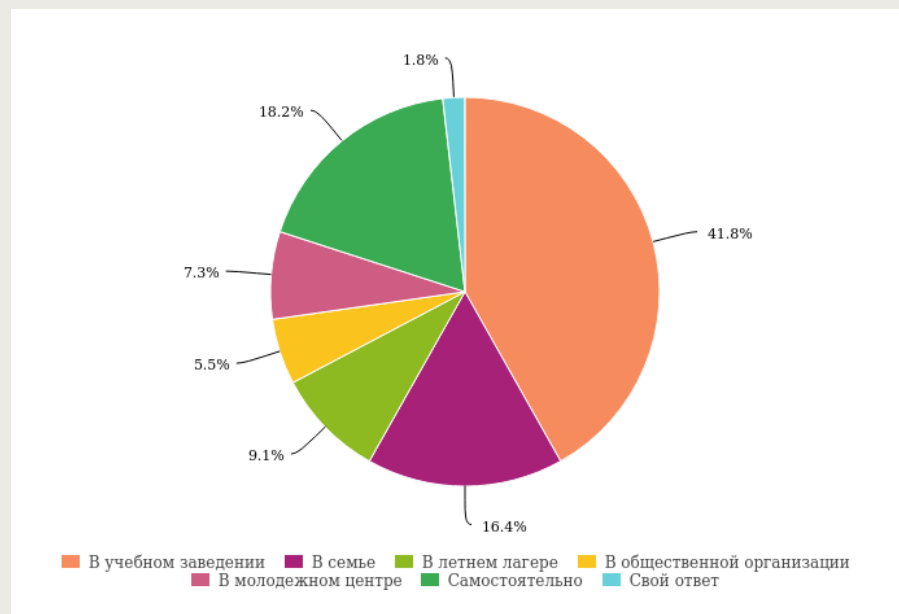


Рис 1.8 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами с высоким уровнем достатка



В таблице 1.5 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по приверженности к вере.

Таблица 1.2 – Первый опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	
	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
В учебном заведении	53,60	56,30
В семье	11,70	8,90
В летнем лагере	6,80	6,00
В общественной организации	8,30	11,10
В молодежном центре	4,40	6,00
Самостоятельно	13,80	10,00
Свой ответ	1,50	1,70

Наглядно, данные опроса, представлены рис.1.9 (верующий) и рис. 1.10 (неверующий).

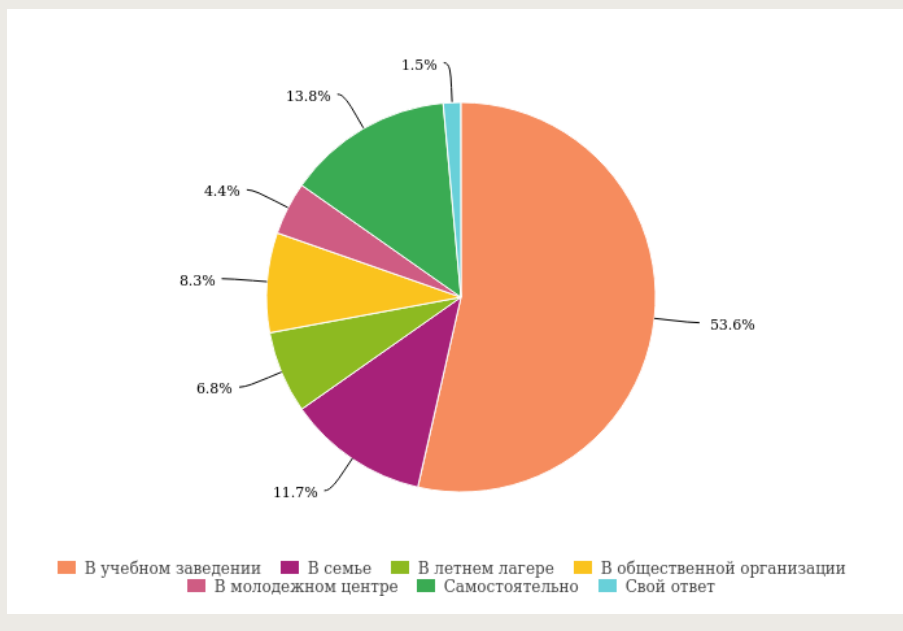


Рис.1.9 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами верующими

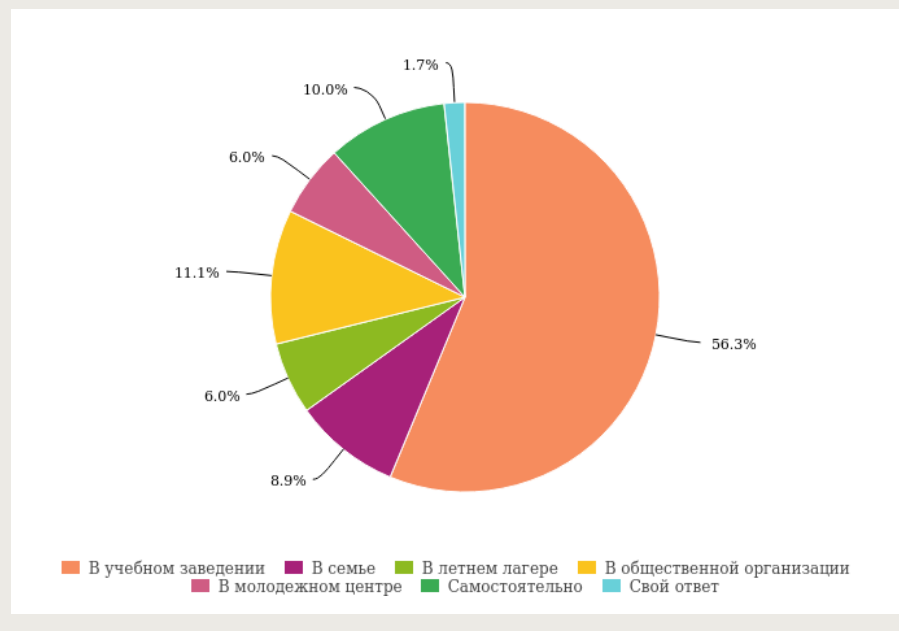


Рис.1.10 – Многовариантность приобретения первого опыта добровольческой деятельности студентами неверующими



Как видим из представленных данных опроса в таблице 1.5 и рисунках 1.9 и 1.10, вероисповедание влияет на приобретение первого опыта добровольческой деятельности, так, например, 56,3% неверующих студентов приобретают первый опыт волонтерства в учебных заведениях, 11,1 % в общественных организациях и только 10% самостоятельно, то верующие студенты на 2,7% меньше приобретают опыт в учебных заведениях по сравнению с верующими, но на 2,8% больше приобретают опыт добровольческой деятельности в семье, что еще раз показывает роль семьи в формировании личности и поступков. Верующие студенты на 3,8% больше приобретают первый опыт добровольческой деятельности, чем неверующие, что опять-таки является проявлением, восприятием или принятием тех или иных форм идеологии.

Общий вывод по вопросу опроса: где получен «Первый опыт добровольческой деятельности?» 54,6 % студенческой молодежи, прошедшей опрос, первый опыт добровольческой деятельности приобрели в учебном заведении, 12,4 % самостоятельно, 10,7 % в семье. При этом 55,3% получают первый опыт, обучаясь в Вузе по госбюджетной форме, 53,2 % по внебюджетной. Самостоятельность добровольчества присуща 12,9% госбюджетникам и 11,5% студентам внебюджетной формы обучения. В семье приобретают первый опыт 12,4% студентов обучающихся по внебюджетной форме, это на 2,6% выше показателя по студентам госбюджетной формы обучения, получающим первый опыт добровольчества в семье. 50,6% опрошенных студентов - мужчин приобретают первый опыт в учебном заведении, что на 8,2% ниже, чем показатель женской половины студенчества (58,4%), 15,2 % студентов мужского пола получают опыт волонтерства самостоятельно и 11,9 % в семье. 56,5% студентов получают первый опыт добровольческой деятельности в учебном заведении имеют средний уровень достатка, 18,2% студентов с высоким уровнем достатка и 13,7% студентов с низким уровнем достатка первый опыт добровольчества получают самостоятельно.

Относительно вероисповедания можно сказать, что 13,8 % верующих студентов принимают решения о добровольчестве (волонтерстве) самостоятельно, и 11,7% черпают первый опыт добровольчества в семье. Неверующие студенты первый опыт волонтерства получают в учреждениях образования и их количество (56,3%) на 2,7% выше, чем у верующих, которые черпают опыт в учреждениях образования.

На следующей этапе попробуем разобраться в вопросе: «Есть ли среди Ваших друзей и знакомых добровольцы?» Получено ответов от 1660 студентов (82,4%), затруднились ответить: 0 (0%), пропусков: 355 ответов (17,6%).

В таблице 1.6 представлены количественные данные по ответам респондентов относительно друзей и знакомых - добровольцев, мотивирующих Вас к добровольческой деятельности.

Таблица 1.6 – Имеются ли друзья и знакомые - добровольцы

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %
Да, у меня есть друзья и знакомые – добровольцы	1208	72,80
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	452	27,20

Как видим, ниша молодежного общения на 72,8 % заполнена добровольцами, то есть студенческая среда в целом откликается на призывы вести добровольческую деятельность.

Наглядно, иллюстрация по среде добровольцев представлена на рисунке 1.11.

Средний показатель по среде друзей и знакомых-добровольцев немного отличается, если мы рассмотрим ее с позиции деления опрошенных студентов на категории обучения по формам: госбюджетная и внебюджетная.

В таблице 1.7 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по форме обучения

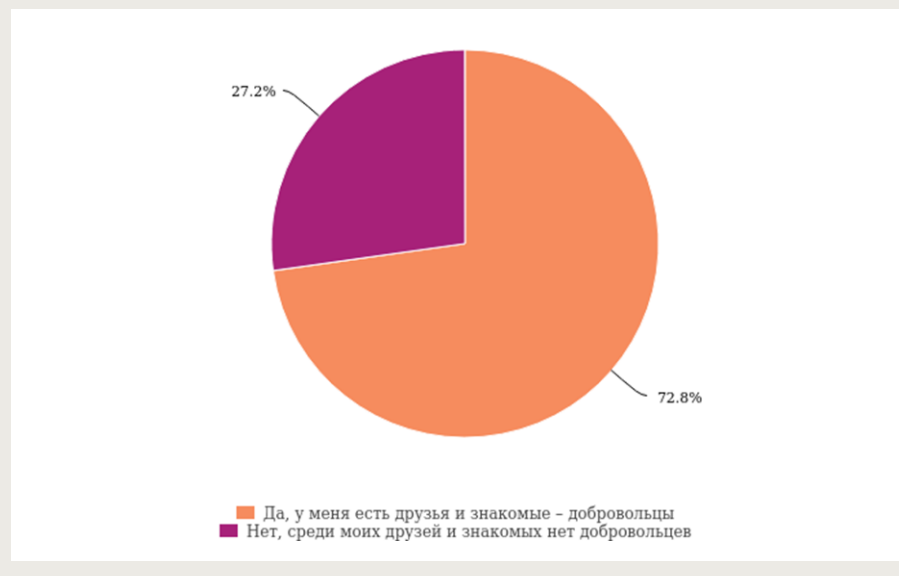


Рис. 1.11 – Среда друзей, знакомых - добровольцев



Таблица 1.7 – Имеются ли друзья и знакомые - добровольцы

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	
	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
Да, у меня есть друзья и знакомые – добровольцы	73,70	71,00
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	26,30	29,00

Как видим, имеет место некоторое снижение показателя среды общения студентов, обучающихся по внебюджетной форме, но показатель высок 71%, что еще раз подтверждает развитие волонтерского движения в студенческой среде повсеместно. Наглядно представим это на рис. 1.12 (госбюджет) и рис. 1.13 (внебюджет)

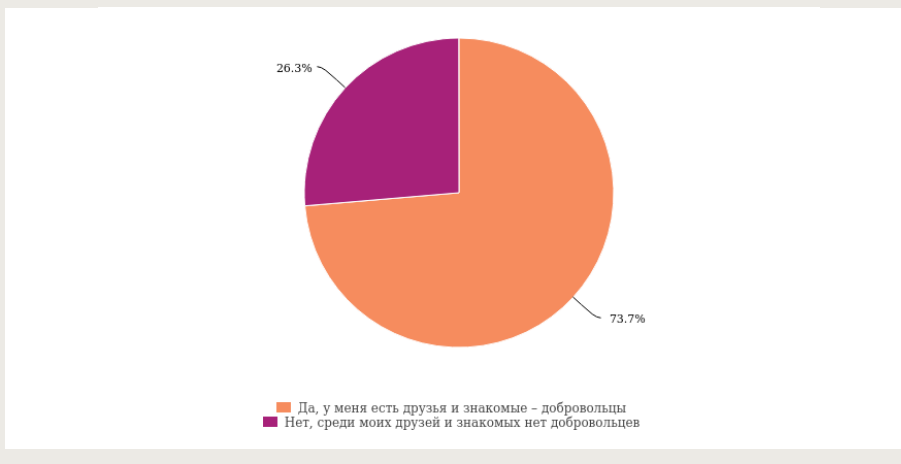


Рис.1.12 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов, обучающихся по госбюджету

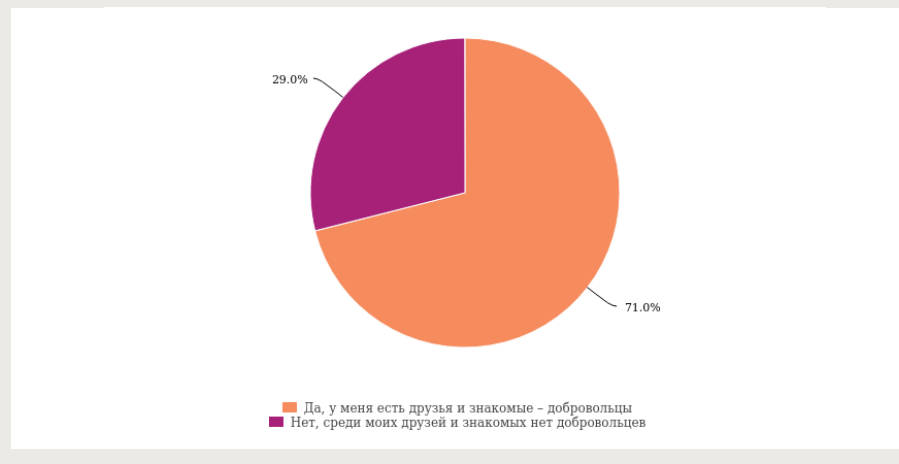


Рис.1.13 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов, обучающихся по внебюджету

Рассмотрим среду общения студентов с позиции гендерного различия.
В таблице 1.8 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по гендерному признаку.

Таблица 1.8 – Имеются ли друзья и знакомые - добровольцы

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Да, у меня есть друзья и знакомые – добровольцы	77,70	68,40
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	22,30	31,60

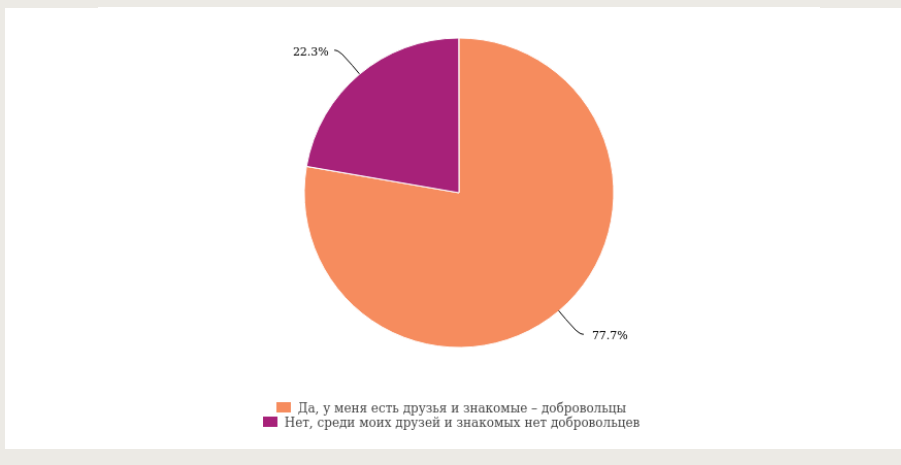


Рис.1.14 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов женского пола

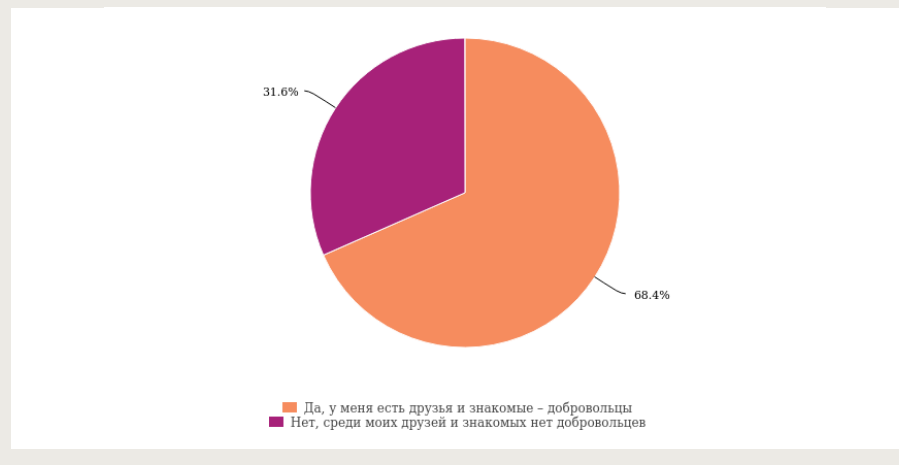


Рис.1.15 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов мужского пола



Как видим, среда общения студентов женского пола 77,7% состоит из друзей, знакомых, которые так или иначе, но занимаются волонтерской деятельностью, и быть включенной в нее считается определенным статусом дружбы. Среда друзей мужчин добровольцев на 9,3% уступает женской солидарности.

Наглядно это демонстрируется рисунками 1.14 (женщины) и 1.15 (мужчины).

Рассмотрим добровольческую деятельность с позиции дохода, имеющегося у респондента, и имеются ли у него друзья и знакомые – добровольцы.

В таблице 1.9 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по доходу

Таблица 1.9 – Имеются ли друзья и знакомые - добровольцы

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ДОХОДУ		
	НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
Да, у меня есть друзья и знакомые – добровольцы	68,00	74,20	70,90
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	32,00	25,80	29,10

Как следует из представленных в таблице 1.9 данных опроса студентов с различным уровнем достатка, в целом в среде их общения имеются, и друзья, и знакомые, которые входят в круг добровольцев, которые занимаются добровольческой деятельностью. 74,2% студентов со средним уровнем достатка имеют друзей и знакомых – добровольцев, на 6,2% этот круг шире, чем у студентов с низким уровнем достатка и на 3,3% шире, чем у студентов с высоким уровнем достатка.

Наглядная демонстрация представлена на рис. 1.16 (низкий уровень достатка), рис. 1.17 (средний уровень достатка), рис. 1.18 (высокий уровень достатка).

Рассмотрим ответы опрашиваемых респондентов с позиции их приверженности к той или иной вере, но разделяя только на классы верующий или неверующий.

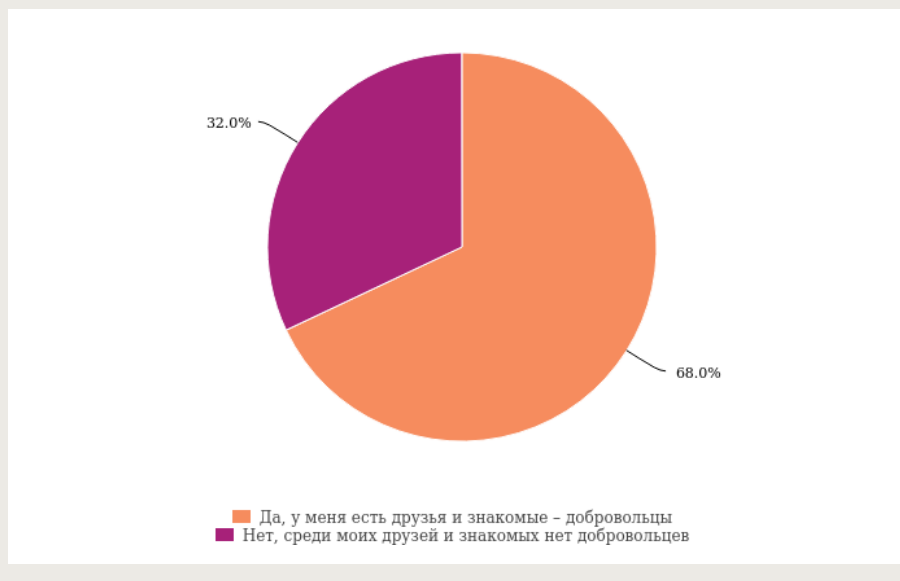
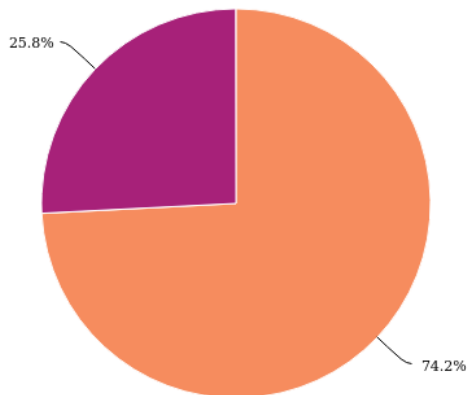
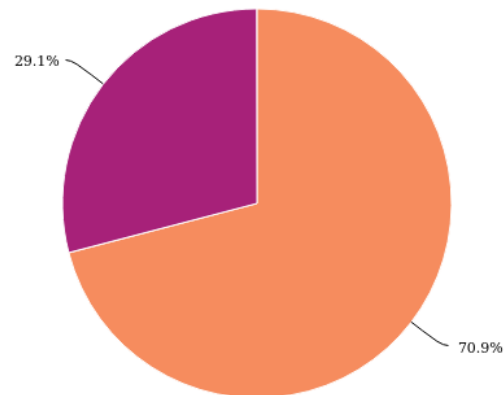


Рис.1.16 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов с низким уровнем достатка



Да, у меня есть друзья и знакомые - добровольцы
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев

Рис.1.17 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов со средним уровнем достатка



Да, у меня есть друзья и знакомые - добровольцы
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев

Рис.1.18 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов с высоким уровнем достатка

В таблице 1.10 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по приверженности к вере.

Таблица 1.10 – Имеются ли друзья и знакомые - добровольцы

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Да, у меня есть друзья и знакомые – добровольцы	77,70	68,40
Нет, среди моих друзей и знакомых нет добровольцев	22,30	31,60

Как следует из представленных в таблице 1.10 данных по опросу студентов в зависимости от вероисповедания, у верующих студентов на 6% круг общения с единомышленниками шире, у них больше друзей и знакомых, которые добровольцы и активно занимаются добровольческой деятельностью.

Наглядная демонстрация данных таблицы 1.10 представлена на рис. 1.19 для верующих студентов, и на рис. 1.20 для неверующих студентов.



Резюме: по результатам социологического исследования добровольческой деятельности в Республике Татарстан по опросу студенческой молодежи, проведенного в онлайн формате можно нарисовать портрет сегодняшнего волонтера, добровольца, ориентированного на добровольческую деятельность – это студентка, получившая первый опыт добровольческой деятельности в учебной организации, обучающаяся по госбюджетной форме, со средним уровнем достатка, верующая и имеющая широкий круг друзей и знакомых-добровольцев, считающих что добровольчество (волонтерство) – это благотворительность.

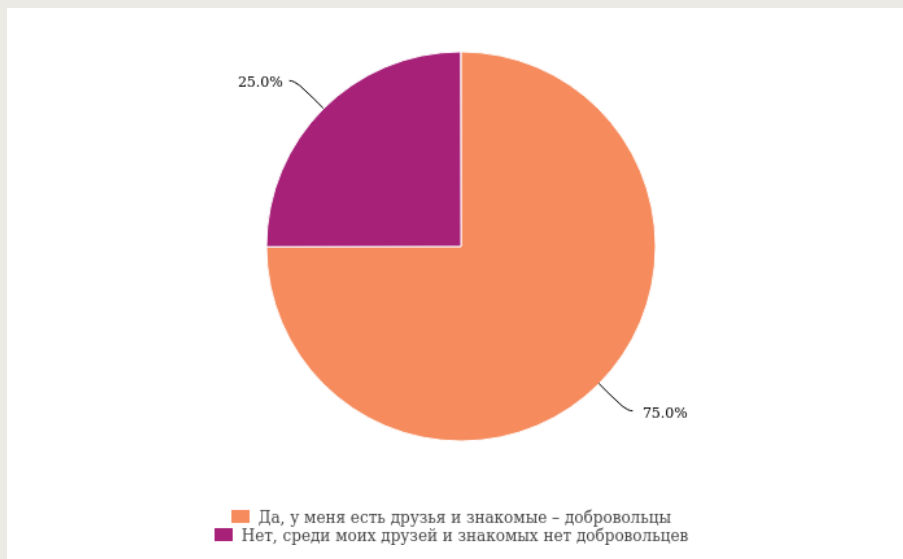


Рис.1.19 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов верующих

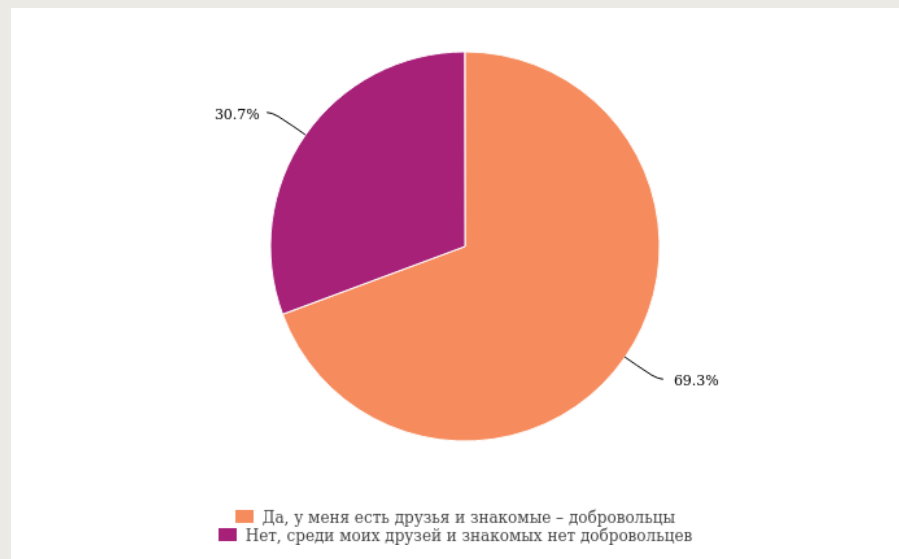


Рис.1.20 – Среда друзей, знакомых – добровольцев студентов неверующих

РАЗДЕЛ 2

ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ВИДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

Волонтерство и добровольчество в России имеет многолетнюю историю. В основе их деятельности лежало стремление соблюдать нормы морали, помогать людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации, детям-сиротам. Однако существует гипотеза: в жизни молодежи добровольчество не является частью повседневной жизни. В целях подтверждения или опровержения данной гипотезы проанализируем полученные ответы от респондентов.

Наличие личного опыта добровольческой деятельности среди опрошенных стало важным показателем для понимания их отношения и включенности в волонтерскую (добровольческую) деятельность.

Рассмотрим первый базовый вопрос, ответы на который позволят нам определить опыт добровольческой деятельности молодежи. На рисунке 2.1 графически представлены результаты.

Получить в результате исследования почти половину респондентов, в жизни которых был опыт добровольчества – хороший результат исследования. Таким образом, мы получаем почти половину всех респондентов, владеющих предметом исследования, с которым мы можем говорить на одном языке. Однако необходимо разбираться дальше. Треть респондентов никогда не имели опыта в сфере добровольчества. Относи-

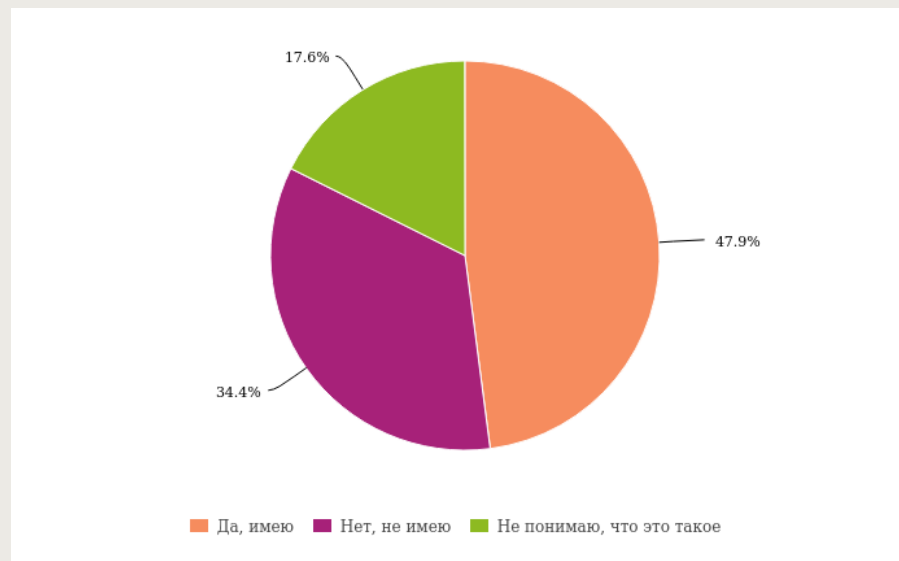


Рис. 2.1. Распределение ответов на вопрос «Имеете ли Вы личный опыт добровольческой деятельности?»



тельно распределения по любым процессам в социуме треть людей могут и не знать, и не проявлять своего мнения относительно этого. Поэтому треть респондентов, не имеющих личного опыта в добровольчестве, это нормальное для социума распределение. Но вопрос вызывает 17,6% респондентов, которые не понимают, что такое добровольчество. Вот эта часть респондентов вызывает опасения исходя из того, что они не понимают самого понятия, не имеют вовлеченности в эти процессы. Поэтому 80% респондентов, имевших опыт и не имевших такой опыт, но знакомых с понятием «добровольчество» – этот тот пласт, с которым в рамках исследования мы будем соприкасаться.

Рассмотрим распределение ответов респондентов, имевших личный опыт в сфере добровольчества, по гендерному фактору. Количество респондентов женского пола в общей выборке было больше, чем респондентов мужского пола (777 и 883 респондентов соответственно).

В таблице 2.1 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по гендерному признаку

Таблица 2.1 – Опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Да, имею	62,50	54,40
Нет, не имею	37,50	45,60

Как показывают данные, полученные при опросе, девушек-студенток, имеющих опыт добровольческой деятельности на 8,1% больше, что может быть объяснено быстротой принятия решений стать добровольцем, женской гибкостью при проведении тех или иных мероприятий, в том числе и большей выносливостью, когда мероприятия проходят в достаточно длительном режиме.



Следовательно, женщины – наиболее сопричастная к сфере добровольчества гендерная группа. Результаты вторичных исследований также показывают, что женщины чаще вовлечены в добровольчество, нежели мужчины. Так, в исследовании 2018 года Аналитического центра при Правительстве РФ, отмечается, что женщины имеют большую мотивацию к подобного рода деятельности. На рисунке 2.2 представлено распределение по мотивам волонтерской деятельности Свердловской области. Женщины более вовлечены и мотивированы в тех областях добровольческой деятельности, которые связаны с помощью близким. А мужчины – с возможностями развития себя.

На рисунке 2.3 представлено графически распределение ответов респондентов, имевших личный опыт добровольчества (слева – женский пол, справа мужской).

Интересным с точки зрения распределения станет анализ ответов респондентов по способу финансирования обучения – госбюджетному и внебюджетному способу. На рисунке 2.4 представлен графически анализ ответов респондентов по форме обучения.

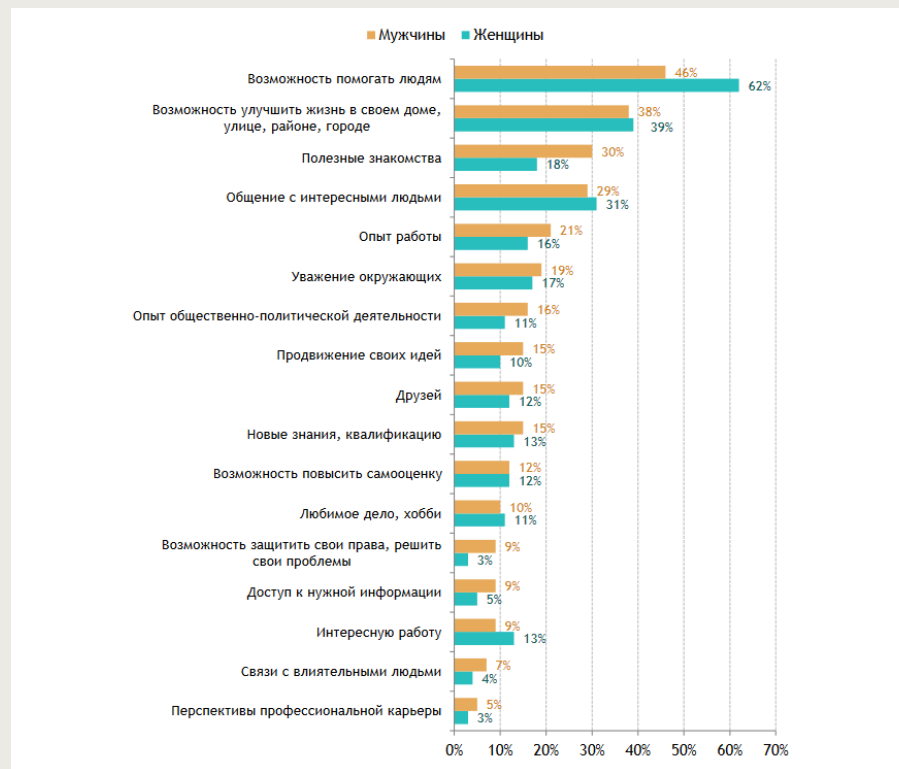


Рис. 2.2. Мотивы волонтеров Свердловской области

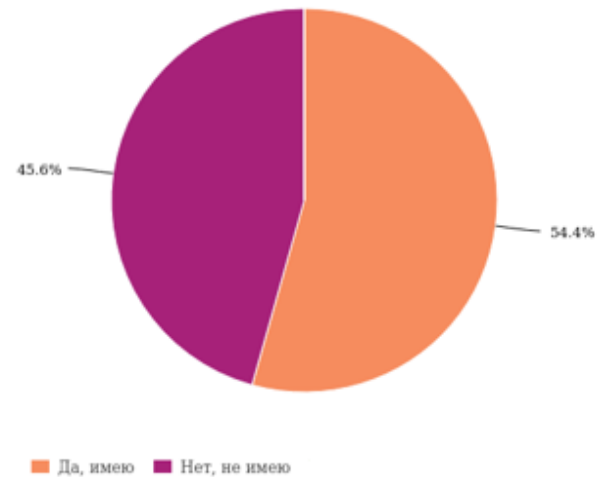
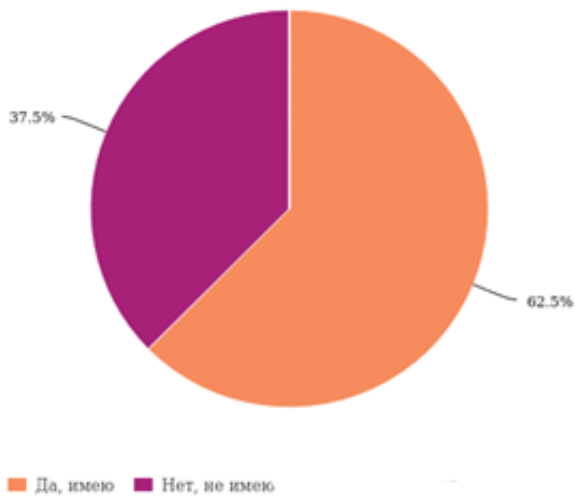


Рис. 2.3. Распределение ответов респондентов по гендерному признаку (слева – женщины, справа – мужчины)

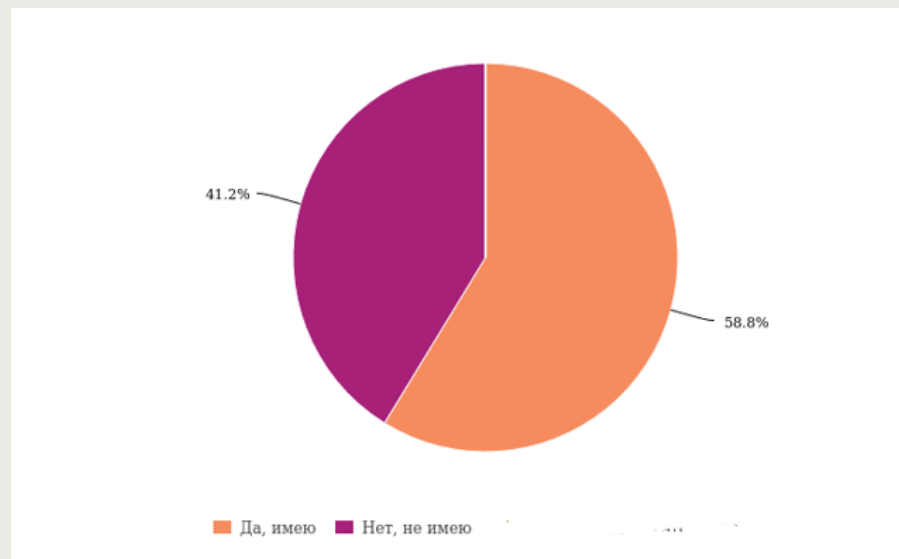
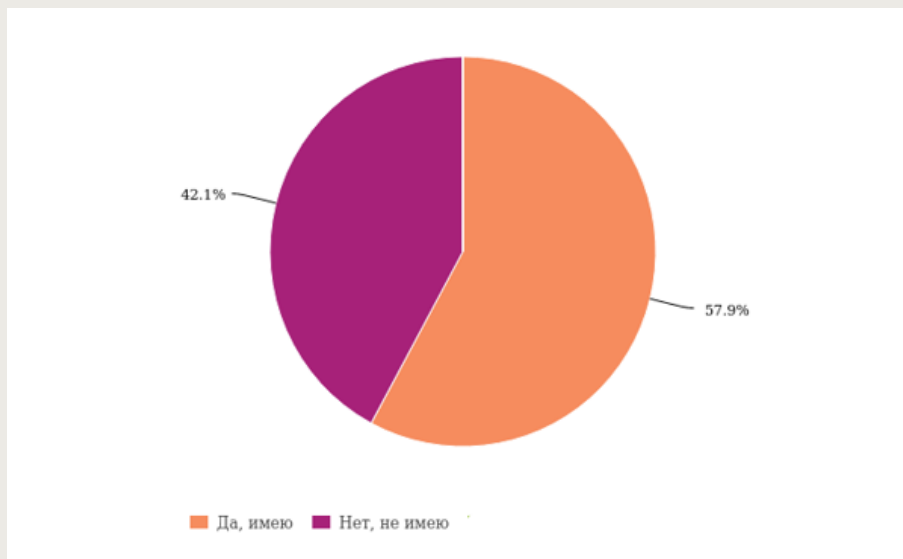


Рис. 2.4. Распределение ответов на вопрос «Имеете ли Вы личный опыт добровольческой деятельности?» респондентов разного способа финансирования обучения (слева – госбюджет, справа – внебюджет)



В таблице 2.2 представлены количественные данные по ответам респондентов с их делением по форме обучения

Таблица 2.2 – Опыт добровольческой деятельности

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	
	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
Да, имею	57,90	58,80
Нет, не имею	42,10	41,20

Как видим, из представленных данных в таблице 2 и рисунке 4 опыт добровольческой деятельности в целом имеется, поскольку больше половины опрошенных отметили это и практически одинаков в процентном соотношении у студентов как госбюджетной, так и внебюджетной форм обучения. Следует отметить, что интерес к добровольческой деятельности подкреплен баллами за совершенные добрые дела, которые учитываются при поступлении в вуз и являются неким стимулирующим фактом.

Исходя из диаграмм можно смело утверждать, что в нашем исследовании мы не нашли корреляции между личным опытом добровольческой деятельности и обучением на госбюджете или внебюджете. Возможно, это связано с личными предпочтениями, наличием референтных лиц с подобным опытом жизни.

Рассмотрим добровольческую деятельность с позиции дохода, имеющегося у респондента и его желания заниматься волонтерством (добровольчеством). Получено ответов от 334 студентов с низким доходом, 1240 студента со средним доходом и от 86 студента с высоким доходом.

Предварительно посмотрим расслоение студентов по доходу: всего участвовало в опросе 1660 студентов, из которых 20,1% с низким доходом; 74,7% студенты со средним доходом и 5,2% студентов с высоким доходом.

В исследованиях, анализирующих мотивы к тем или иным поступкам, часто формируется гипотеза, в соответствии с которой внимание уделяется корреляции мотивов или поступков с финансовым достатком людей. Данный фактор также был рассмотрен в представленном исследовании. Гипотеза часто складывается из мнения, что люди с низким достатком имеют иные мотивы в поведении и часто имеют целью жизни «закрыть» свои витальные потребности, поэтому при ранжировании они отдадут предпочтение себе, нежели помощи другим людям. В таблице 2.3 представлены данные по корреляции дохода и личного опыта в сфере добровольчества, которые позволяют нам подтвердить или опровергнуть предложенную гипотезу.

Табл. 2.3. Распределение ответов респондентов по доходу.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ОТВЕТЫ В %, ПО ДОХОДУ		
	НИЗКИЙ ДОСТАТОК	СРЕДНИЙ ДОСТАТОК	ВЫСОКИЙ ДОСТАТОК
Да, имею	54,50%	58,80%	64,00%
Нет, не имею	45,50%	41,20%	36,00%

Исходя из результатов исследования по данному вопросу, мы наблюдаем определенную корреляцию между достатком и личным опытом добровольчества. Гипотеза в значимой степени подтверждается.

Данные таблицы 2.3 показывают, что наблюдается динамика в сторону роста дохода студента, то есть студентов, имеющих опыт добровольческой деятельности с высоким уровнем дохода на 9,5 % больше, чем студентов с низким доходом и на 5,2% больше, чем студентов, имеющих опыт добровольческой деятельности со средним доходом. А студентов, имеющих опыт добровольческой деятельности со средним уровнем дохода на 4,3 % больше, чем студентов с низким доходом, имеющих опыт волонтерства (добровольчества). Вывод: уровень доходов студентов может влиять на принятие решения: заниматься волонтерской деятельностью или нет.



Высокий достаток предполагает большую вовлеченность в добровольчество. Возможно, это связано как раз с социокультурными основаниями в виде наличия референтных лиц, вовлеченных, так или иначе, в добровольчество, пусть только на благотворительной основе.

Вывод: большая часть студентов, имеющих опыт добровольческой деятельности – студенты со средним доходом, которые имеют большую свободу выбора для организации своего досуга.

Наглядно, данные опроса, представлены на рис.2.5 (низкий доход), рис. 2.6 (средний доход) и рис.2.7 (высокий доход).

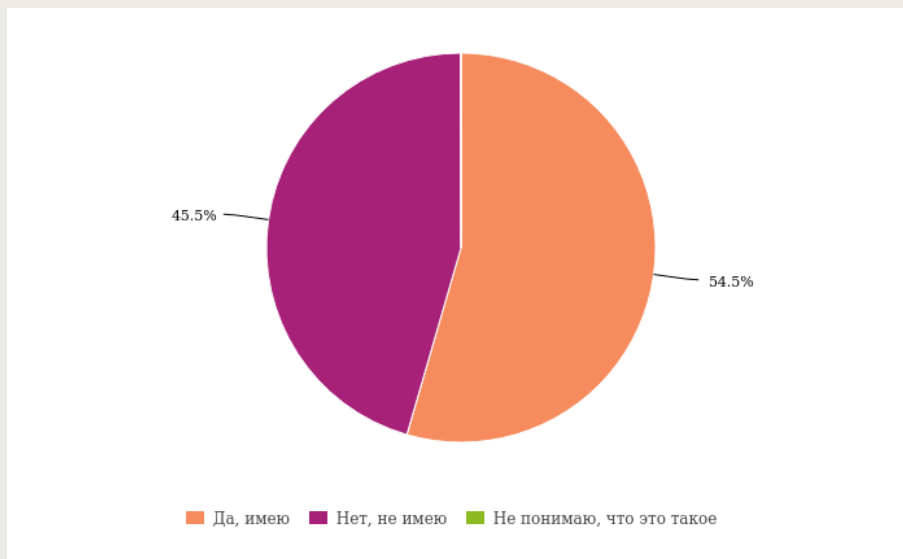


Рис.2.5– Опыт добровольческой деятельности у студентов с низким доходом

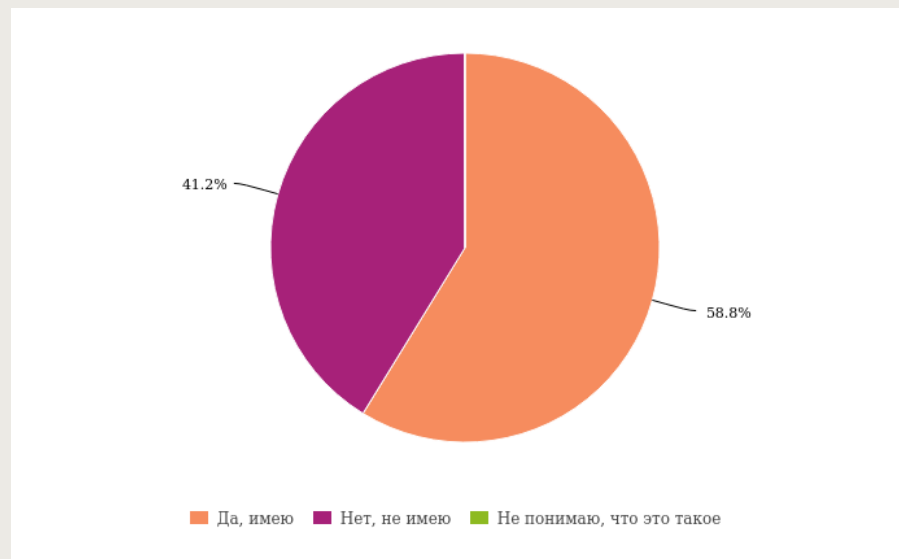


Рис.2.6– Опыт добровольческой деятельности у студентов со средним доходом

Довольно часто в исследованиях можно найти примеры корреляции между вероисповеданием и мотивами к определенным поступкам или поведением. Часто возникает мнение о том, что верующие люди чаще готовы на помощь другим людям исходя из своих внутренних мотивов. Но в данном вопросе мы не изучаем мотивы добровольческой деятельности, эти вопросы будут далее по отчету.

Однако мы должны понимать, что вероисповедание как социокультурный фактор само по себе сложное явление, поэтому искать четкую корреляцию в нашем случае будет не оптимальным вариантом. В таблице 2.4 представлено распределение ответов по критерию «верующий/неверующий». Здесь мы не ставили целью точную корреляцию, поэтому и выбор двух вариантов ответа «верующий» и «неверующий» стали для целей исследования релевантными.

Табл. 2.4. Распределение ответов респондентов по критерию вовлеченности в веру.

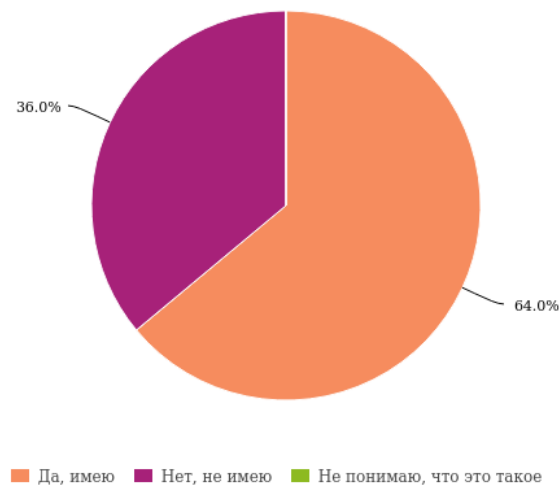


Рис.2.7– Опыт добровольческой деятельности у студентов с высоким доходом



Исходя из результатов исследования, респонденты, относящие себя к верующей когорте, имеют больше опыта добровольчества, нежели неверующие респонденты.

Таблица 2.2 – Опыт добровольческой деятельности

ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНЫЙ ОПЫТ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ОТВЕТЫ В %	
	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Да, имею	60,90%	53,90%
Нет, не имею	39,10%	46,10%

Общий вывод по заданному вопросу исследования: «Имеете ли Вы личный опыт добровольческой деятельности?». Более 50% студенческой молодежи, прошедшей опрос, имеют опыт волонтерства. Причем студенты, обучающиеся по внебюджетной форме, на 0,9% имеют больше опыта добровольчества (волонтерства), чем студенты, обучающиеся по госбюджетной форме. Возможно, опыт приобретался и связан с накоплением льготных баллов для поступления в Вуз. Студентов-добровольцев женского пола на 8,1% больше, чем студентов-добровольцев мужского пола. Доход влияет на принятие решения о добровольческой деятельности, по данным опроса студентов, имеющих опыт добровольческой деятельности с высоким уровнем дохода на 9,5% больше, чем студентов с низким доходом и на 5,2% больше, чем студентов, имеющих опыт добровольческой деятельности со средним доходом. И в отношении верующих студентов, их на 7% больше с опытом добровольческой деятельности, чем неверующих, то есть вера, что благое дело всегда будет замечено.

Важным вопросом в нашем исследовании стал «Кому или чему Вы хотели бы помогать?», который позволит нам понять объекты помощи. В таблице 2.5 представлено распределение ответов респондентов. Таким образом, мы можем определить, какие объекты помощи и поддержки наиболее распространены. Исходя из методологии исследования ответы распределялись по объектам помощи и ранжированию от 1 до 5 баллов, соответствующие желанию помогать.

Табл. 2.5. Распределение ответов на вопрос «Кому или чему Вы хотели бы помочь?»

ПАРАМЕТР	1		2		3		4		5	
Нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.)	81	4,9%	91	5,5%	256	15,4%	337	20,3%	895	53,9%
Природе	60	3,6%	98	5,9%	314	18,9%	367	22,1%	821	49,5%
Развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады, чемпионаты, марафоны и т.п.)	199	12%	215	13%	403	24,3%	278	16,7%	565	34%
Животным (приюты, корм, лечение и др.)	65	3,9%	98	5,9%	223	13,4%	331	19,9%	943	56,8%
Развитию образования и творческих способностей (дети, пожилые люди)	103	6,2%	153	9,2%	375	22,6%	371	22,3%	658	39,6%
Правовой защите граждан	153	9,2%	182	11%	399	24%	305	18,4%	621	37,4%
Бойцам специальной военной операции (СВО)	207	12,5%	160	9,6%	336	20,2%	309	18,6%	648	39%
Повышению цифровой грамотности в обществе	157	9,5%	182	11%	396	23,9%	359	21,6%	566	34,1%
Проведению событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники)	193	11,6%	195	11,7%	342	20,6%	295	17,8%	635	38,3%
Поисковой и патриотической деятельности	245	14,8%	223	13,4%	354	21,3%	297	17,9%	541	32,6%



Рассмотрим те виды помощи, которые респонденты выбрали как наиболее высоко ранговые для них (отметили на 5 баллов).

Наиболее популярными объектами (ТОП -3) для помощи с точки зрения готовности респондентов стали:

- помощь животным (приюты, корм, лечение и др.) – 56,8%;
- помощь нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.) – 53,9%;
- помощь природе – 49,5%.

Самыми непопулярными объектами, но в то же время те, которыми респонденты хотели бы заниматься, стали:

- поисковая и патриотическая деятельность – 32,6%;
- повышение цифровой грамотности в обществе – 34,1%;
- проведение событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники) – 38,3%.

Проанализируем корреляцию между мотивацией к помощи определенным объектам и вероисповеданием. В таблице 2.6 представлены результаты в градации «верующий/неверующий» по максимальной готовности помогать.

Табл. 2.6. Распределение ответов на вопрос «Кому или чему Вы хотели бы помочь?» в корреляции с фактором вовлечения в религию по максимальной готовности помочь (отметили на 5 баллов)

ПАРАМЕТР	ОТВЕТЫ В %	
	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.)	61,9	41,4
Природе	52,8	44,2
Развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады, чемпионаты, марафоны и т.п.)	39,6	25,4
Животным (приюты, корм, лечение и др.)	59,2	53
Развитию образования и творческих способностей (дети, пожилые люди)	45	31,3
Правовой защите граждан	42,7	29,1
Бойцам специальной военной операции (СВО)	48	25,1
Повышению цифровой грамотности в обществе	37,1	29,4
Проведению событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники)	41,7	32,8
Поисковой и патриотической деятельности	39,4	22

Помощь живым существам становится для верующих наиболее оптимальным вариантом как свидетельствуют результаты исследования. В то же время мы видим явный перевес в мотивации к помощи среди верующих, что определено святыми писаниями любой мировой религии. Ниже в таблице 1.7 представлено распределение по мотивации к помощи по максимальной готовности помочь.



Табл. 2.7. Распределение ответов на вопрос «Кому или чему Вы хотели бы помочь?» в корреляции со способом финансирования обучения по максимальной готовности помочь (отметили на 5 баллов)

ПАРАМЕТР	ОТВЕТЫ В %	
	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.)	52,8	56,1
Природе	48,9	50,6
Развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады, чемпионаты, марафоны и т.п.)	34,5	33,2
Животным (приюты, корм, лечение и др.)	55,8	58,8
Развитию образования и творческих способностей (дети, пожилые люди)	40,8	37,3
Правовой защите граждан	36,7	38,7
Бойцам специальной военной операции (СВО)	39,9	37,3
Повышению цифровой грамотности в обществе	35,6	31,1
Проведению событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники)	39,5	35,9

Исходя из представленной выше таблицы, корреляции в способах финансирования обучения и мотивации помочь определенным субъектам и объектам выявлено не было.

Проведем анализ параметра мотивации помочь с достатком респондентов, представленный в таблице 1.8. Это позволит понять, насколько уровень дохода влияет на мотивацию респондентов.



Табл. 2.8. Распределение ответов на вопрос «Кому или чему Вы хотели бы помочь?» в корреляции с фактором достатка респондентов по максимальной готовности помочь (отметили на 5 баллов)

ПАРАМЕТР	ОТВЕТЫ В %		
	НИЗКИЙ ДОСТАТОК	СРЕДНИЙ ДОСТАТОК	ВЫСОКИЙ ДОСТАТОК
Нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.)	49,7	55,2	52,3
Природе	46,7	50,6	43
Развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады, чемпионаты, марафоны и т.п.)	29	35,3	34,9
Животным (приюты, корм, лечение и др.)	52,7	58,3	51,2
Развитию образования и творческих способностей (дети, пожилые люди)	33,8	41	41,9
Правовой защите граждан	30,5	38,7	45,3
Бойцам специальной военной операции (СВО)	31,7	40,2	51,2
Повышению цифровой грамотности в обществе	29,9	34,9	38,4
Проведению событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники)	30,5	40,2	39,5
Поисковой и патриотической деятельности	28,4	33,1	41,9

По результатам в представленной выше таблице респонденты с высоким достатком имеют большую мотивацию помочь, нежели со средним и низким. Однако утверждать, что есть большой провал между разными уровнями достатка в мотивации к помощи, мы не имеем возможности, так как цифры примерно одинаковые.



Рассмотрим корреляцию с гендером для понимания социокультурных различий в мотивации помогать. В таблице 1.9 приведены гендерные различия в мотивации помогать.

Табл. 2.9. Распределение ответов на вопрос «Кому или чему Вы хотели бы помогать?» в корреляции с гендером по максимальной готовности помогать (отметили на 5 баллов)

ПАРАМЕТР	ОТВЕТЫ В %	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.)	60	48,6
Природе	55,5	44,2
Развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады, чемпионаты, марафоны и т.п.)	32,6	35,3
Животным (приюты, корм, лечение и др.)	68	47
Развитию образования и творческих способностей (дети, пожилые люди)	43	36,7
Правовой защите граждан	38,2	36,7
Бойцам специальной военной операции (СВО)	38,5	39,5
Повышению цифровой грамотности в обществе	30,4	37,4
Проведению событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники)	43,9	33,3
Поисковой и патриотической деятельности	32,8	32,4

Женский пол наиболее мотивирован к помощи, особенно людям (60%), животным (68%) и природе (55,5%). Причем эти же субъекты и объекты выбираются и мужским полом для помощи. Однако количество респондентов в принципе готовых помочь в мужской среде снижается.

Наиболее интересным стал анализ ответов респондентов на вопрос «Какими из перечисленных направлений добровольческой деятельности Вам приходилось заниматься за последний год?». На рисунке 2.8 представлено графически распределение по направлениям добровольческой деятельности.

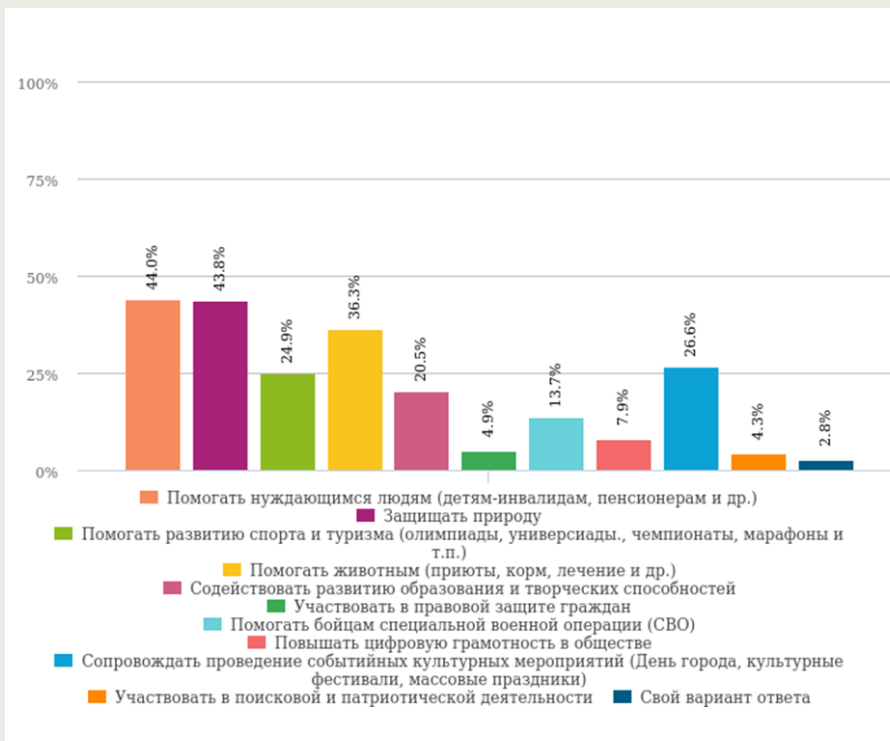



Рис. 2.8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими из перечисленных направлений добровольческой деятельности Вам приходилось заниматься за последний год?»



Помощь нуждающимся людям и защита природы стали ТОП-2 в выборе респондентов. Однако здесь вырисовываются гендерные особенности, представленные в таблице 2.10.

Табл. 2.10. Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных направлений добровольческой деятельности Вам приходилось заниматься за последний год?» в корреляции с гендером

НАПРАВЛЕНИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ОТВЕТЫ В %	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Помогать нуждающимся людям (детям-инвалидам, пенсионерам и др.)	42,80%	45,20%
Защищать природу	42,60%	45,00%
Помогать развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады., чемпионаты, марафоны и т.п.)	23,90%	26,00%
Помогать животным (приюты, корм, лечение и др.)	42,60%	30,00%
Содействовать развитию образования и творческих способностей	21,40%	19,60%
Участвовать в правовой защите граждан	3,50%	6,30%
Помогать бойцам специальной военной операции (СВО)	14,40%	12,90%
Повышать цифровую грамотность в обществе	5,60%	10,20%
Сопровождать проведение событийных культурных мероприятий (День города, культурные фестивали, массовые праздники)	30,70%	22,50%
Участвовать в поисковой и патриотической деятельности	3,30%	5,40%
Свой вариант ответа	2,70%	2,90%



Представители обоих полов нацелены на защиту природы и помощь нуждающимся людям, однако в женской среде формируется третье направление – помощь животным, которая не так очевидна в мужской среде.

Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных направлений добровольческой деятельности Вам приходилось заниматься за последний год?» в корреляции с вовлеченностью в религию показывает следующие результаты:

- ТОП-3 выбранных направлений в среде верующих: помощь нуждающимся людям 46,3%, защита природы 44,8%, помощь животным 35,9%;

- топ-3 выбранных направлений в среде неверующих: помощь нуждающимся людям 40%, защита природы 42%, помощь животным 37,1%.

Направления помощи в обоих случаях один и те же, однако в среде респондентов, указавших себя неверующими, данные направления отмечаются меньше, следовательно, они меньше участвуют в направлениях добровольческой деятельности. Однако помощь животным оказывается выше в этой среде, нежели, чем в среде верующих респондентов.

При анализе ответов на данный вопрос в корреляции со способом финансирования обучения, мы можем прийти к выводу о некой корреляции в количестве респондентов внебюджетной формы финансирования, представленной в таблице 2.11.

Количество респондентов, занимавшихся за последний год помощью людям, защитой природы и помощью животным, выше, нежели госбюджетных респондентов. В то же время корреляции с достатком респондентов в данном вопросе выявлено не было. Низкий, средний, высокий достаток респондентов соответствовал тем же топ-3 направлениям добровольческой деятельности за последний год.

Проанализируем ответы на вопрос «Как часто Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?». На рисунке 2.9 представлена диаграмма с распределением ответов на данный вопрос.



Табл. 2.11. Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных направлений добровольческой деятельности Вам приходилось заниматься за последний год?» в корреляции со способом финансирования обучения

НАПРАВЛЕНИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ОТВЕТЫ В %	
	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
Помогать нуждающимся людям (детям-инвалидам, пенсионерам и др.)	41,90%	48,00%
Защищать природу	43,10%	45,00%
Помогать развитию спорта и туризма (олимпиады, универсиады., чемпионаты, марафоны и т.п.)	25,00%	24,80%
Помогать животным (приюты, корм, лечение и др.)	34,50%	39,90%
Содействовать развитию образования и творческих способностей	21,10%	19,30%
Участвовать в правовой защите граждан	4,60%	5,40%
Помогать бойцам специальной военной операции (СВО)	13,40%	14,20%
Повышать цифровую грамотность в обществе	8,30%	6,90%
Сопровождать проведение событийных культурных мероприятий (День города, культурные фестивали, массовые праздники)	28,00%	23,90%
Участвовать в поисковой и патриотической деятельности	3,80%	5,40%
Свой вариант ответа	3,30%	1,80%

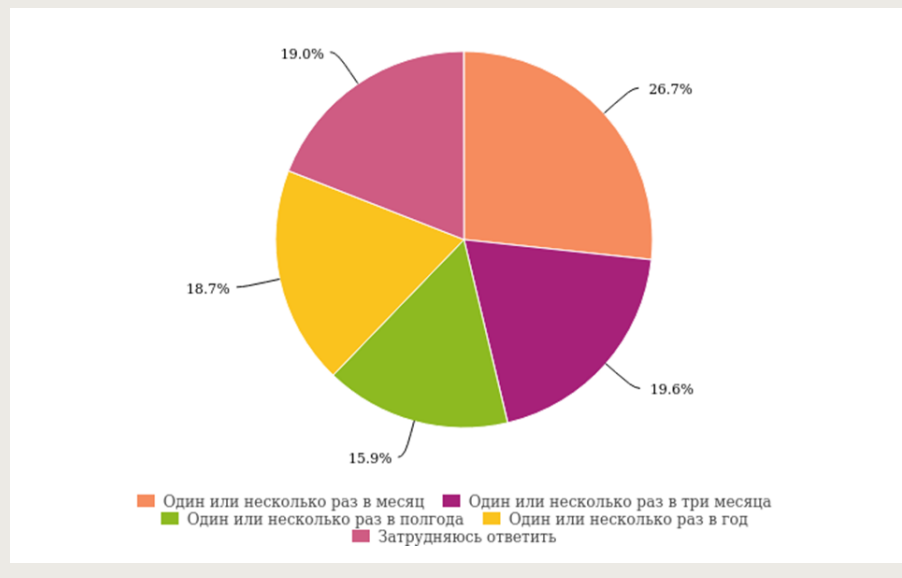


Рис. 2.9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?»

Четверть респондентов добровольческую деятельность видят в своей жизни один или несколько раз в месяц. Однако утверждать, что мы получили большой разрыв в разных ответах по количеству респондентов, не имеет смысла, так как все ответы находятся примерно в одном диапазоне.

Также нами не было найдено корреляции в данных ответах с гендером респондентов, о чем свидетельствуют результаты в таблице 2.12.



Табл. 2.12. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?» в корреляции с гендером

ВАРИАНТЫ	ОТВЕТЫ В %	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Один или несколько раз в месяц	27,80%	25,60%
Один или несколько раз в три месяца	18,30%	20,80%
Один или несколько раз в полгода	16,00%	15,80%
Один или несколько раз в год	21,60%	15,80%

В тоже время нами не было найдено корреляции со способом финансирования обучения: вариант «один или несколько раз в месяц» выбрали 27,1 % респондентов-госбюджетников и 26% внебюджетников. По достатку была выявлена корреляция: вариант ответа «один или несколько раз в месяц» выбрали 26,4% (низкий достаток), 26,7% (средний достаток), 27,3% (высокий достаток).

В случае с вероисповеданием верующие респонденты немного чаще занимаются добровольческой деятельностью – 28,9% против 22,9% у неверующих.

РАЗДЕЛ 3

СМЫСЛЫ И ЦЕННОСТИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

В современной России добровольчество становится инструментом социализации молодого поколения, важным инструментом духовного развития нации. Добровольческая деятельность основывается на нравственных принципах и системе ценностей, чувстве долга и ответственного отношения к людям, сопричастности к проблемам отдельного человека и общества в целом. Подчеркнем, как общественно полезная безвозмездная деятельность, которая совершается по доброй воле, добровольчество основывается на мотивах и установках людей, которые к ней причастны.

Многочисленные исследования мотивации добровольческой деятельности направлены на решение стратегической задачи по социализации современной молодежи в направлении духовного и нравственного развития, взаимопомощи, добра и ответственности за судьбу страны. Главная задача социологических исследований – выяснить, что является движущей силой безвозмездного поведения, результатом эмоций, точкой зрения и мировоззрением для оказания безвозмездной помощи другим, заставляющих принимать решение по оказанию поддержки и проявлять социальную активность. В настоящее время проведение специальной военной операции (СВО) исследования, посвященные определению мотивов добровольчества особенно актуальны. Актуальным является исследование, направленное на выявление смыслов добровольческой деятельности. Выявлению этих смыслов нам помогают ответы студентов на вопросы: «Что для Вас лично означает быть добровольцем? Для чего вы занимаетесь добровольческой деятельностью? Для чего студенты занимаются добровольческой деятельностью?»

В классической литературе мотивация делится на три группы. Первую составляют альтруистические намерения и желание делать добро. Вторая группу составляют мотивы социальной направленности – желание приобрести новый круг общения, выбраться из дома; возможность найти единомышленников; стремление к общению и обмену опытом; потребность в чувстве принадлежности и необходимости; потребность иметь роль в обществе и цель в жизни. К этой же группе относятся мотивы социальной ответственности, формируемые общественным мнением – желание улучшить жизнь людей в обществе; следование традиции оказания помощи; желание показать свое неравнодушие к проблеме.




Третья группа мотивов – мотивы материальной направленности, достижения личных целей и удовлетворения личных потребностей: применение собственного опыта, знаний, навыков и приобретение новых; подготовка к работе, улучшение своего резюме, налаживание новых профессиональных контактов; возможность получить зачет по дисциплине; самореализация, личностный рост, самоутверждение; выполнения работы, приносящей удовольствие; интересное проведение времени; компенсация проблем в личной жизни.

Выделяется три группы волонтеров в зависимости от мотивов. «Истинными» волонтерами называют тех молодых людей, которые сознательно стремятся оказать помощь нуждающимся людям, животным или принести пользу обществу, находят такую возможность самостоятельно, осознают необходимость коллективных усилий, имеет ярко выраженную общественную альтруистическую мотивацию. «Спонтанные» волонтеры молодые люди, иногда на основании эмоциональных подъемов, врожденного чувства эмпатии (увиденная или услышанная история, прочитанная в социальных сетях и за которой следует призыв о помощи, например), становятся участниками добровольческой деятельности. Третья группа – «несознательные» волонтеры – участники добровольческих мероприятий в обязательном порядке (школьники, студенты, например). К сожалению, в отличие от двух первых групп, у молодежи этой группы не формируется эмоциональная вовлеченность. Действие по требованию старших не становятся навыком добровольчества. Задача вдохновить примером, разъяснить важность и полезность мероприятия

Сегодня в ситуации СВО популярными видами добровольческой деятельности становятся профессионально-ориентированные. Это деятельность медиков и представителей помогающих профессий, которые особенно востребованные в зоне проведения военной операции, в ситуациях природных катаклизмов и мировых проблем.

Современная молодежь активно привлекается к добровольческой деятельности. Каждое учреждение высшего профессионального образования имеет в качестве направления воспитательной работы – деятельность добровольческих движений и отрядов (Добровольческий Центр «КФУ-планета добрых людей», Социальный отряд студентов «Мирас» Штаба студенческих отрядов Казанского федерального университета, Волонтерский центр КНИТУ (КХТИ).

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проводит на регулярной основе исследование мотивов участия молодежи в волонтерской деятельности. Результат исследования, проведенного в 2017 году (n=5687 человек),



показали, что мотивом участия в волонтерской деятельности почти для половины опрошенных (48%) является интересный досуг. Около трети становятся добровольцами, чтобы чувствовать себя полезными (37%), реализовать свои инициативы (32%), а также приобрести знания, навыки (31%). Также была отмечена важность и рекомендательная поддержка (обучение, рекомендации при поступлении в вуз, поиске работы) – 30%. 35% говорят о стимулирующем эффекте встреч с известными деятелями культуры, спорта, политики, 32% – возможности пройти обучение на курсах, 30% – о приглашениях на культурно-массовые мероприятия.

В 2019 году исследование ВЦИОМ показало, что ключевой мотив деятельности волонтеров, по мнению 49% опрошенных, – чувствовать себя полезными

Исследование ВЦИОМ 2023 года показало, что мотивами участия в добровольческой деятельности является желание чувствовать себя полезным (54%, +8 п.п. к 2018 г.), быть причастным к решению общих проблем (31%, +4 п.п. к 2020 г.), реализовать свои убеждения, ценности (19%, +6 п.п. к 2018 г.). За последнее время мотив чувствовать себя полезным стал более актуальным. Мотив – развитие компетенций и навыков: желание реализовать свои инициативы (16%, – 5 п.п. к 2021 г.), получить дополнительные знания (8%, –7 п.п. к 2018 г.) или профессиональный опыт (8%, –7 п.п. к 2018 г.). За время наблюдений с 2018 г. роль этого мотива в общественном мнении снизилась. Часть россиян связывают волонтерскую деятельность с мотивом социальной активности – желанием жить интересной жизнью (12%, –11 п.п. к 2018 г.), завести друзей (11%, – 9 п.п. к 2018 г.), а также с мотивом «выгоды» – возможностью получить полезные связи (7%, – 3 п.п. к 2018 г.) или поощрение в виде приглашений на мероприятия или поездки (4%, –5 п.п. к 2018 г.)

Необходимо отметить, что молодежь стала социально активной группой. Проведенное в 2011 году исследование ВЦИОМ (1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России) предоставило неутешительные выводы, студенты являются наименее вовлеченными в общественно-полезную деятельность группой. Молодые россияне реже остальных участвуют в добровольческой деятельности из благородных побуждений. Участниками добровольческих объединений определен в качестве лидирующего мотива участия в добровольческой деятельности – желание быть полезным, помогать нуждающимся (58%). Значительно реже люди занимаются этим с целью решить определенную проблему (14%), из-за стремления поделиться с другими способом ее решения, отплатить людям добром за добро (по 12%). Некоторые также отмечают, что стано-

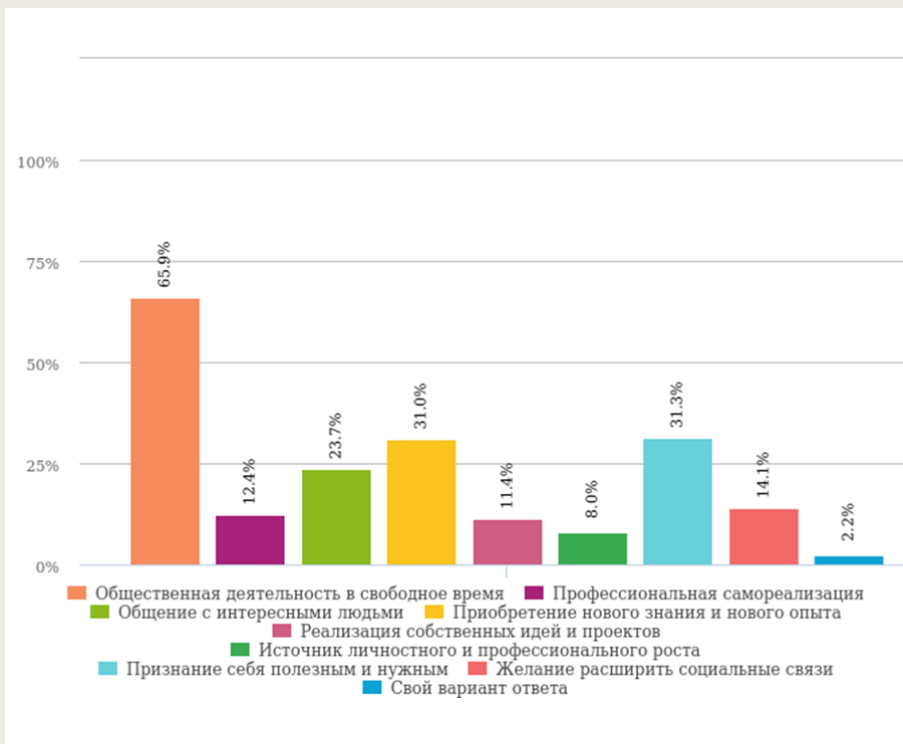


Рис.3.1– Что лично для Вас означает быть добровольцем?

ваются добровольцами люди ради собственного удовольствия (17%), интересного времяпрепровождения (12%), получения полезных навыков (5%), новых знакомств (4%).

Результаты исследования, проведенного в 1012 году в Республике Татарстан с участием студентов вузов республики представлены ниже.

На вопрос «Что лично для Вас означает быть добровольцем?» 65% респондентов ответили, что это общественная деятельность в свободное время. На втором месте – признание себя полезным и нужным (31,3%) и приобретение нового знания и нового опыта (31,0%). Затем следуют – желание расширить социальные связи (14,1%) и профессиональная самореализация (12,4%). Лишь 11,4 % респондентов ответили, что добровольчество – это источник личного и профессионального роста (Рис. 3.1).

Благотворное влияние участие в добровольческой деятельности на качества личности. Человек становится более инициативным, самостоятельным в принятии решений, обладает эмпатией. Молодые люди становятся коммуникабельными, обладают высоким социальным интеллектом



Ответы показали, что на первое место современные студенты ставят фактор свободного времени. Образ добровольца в их представлениях с учетом свободного времени объясняется занятостью молодежи. Возможно, это косвенно указывает на совмещение обучения и трудовой деятельности, поэтому выбор времени для общественно полезной деятельности – сложная задача (Таблица 3.1).

Образ добровольца в представлениях юношей и девушек различается. Юноши в качестве фактора выбирают профессиональную ориентацию (14,8%) и реализацию собственных идей и проектов (12,90%), желание расширить социальные связи (16,30%), чаще, чем девушки – 9,70%, 9,70 % и 11,30 % соответственно (Таблица 3. 2).

Также уровень дохода в представлениях молодежи имеет большое значение. По мнению студентов первой группы (с низким материальным достатком), участие в общественной жизни в свободное время наиболее предпочитаемый фактор (64,4%) в отличии от ответов студентов третьей группы (с высоким материальным достатком) – 57,0 % студентов выбрали этот фактор. Студенты со средним материальным достатком показали наибольший выбор фактора «Общественная деятельность в свободное время» (66,90%), что скорее всего означает высокую социальную активность группы, который можно отнести в категории «средний класс».

Таблица 3.1- Сводная таблица к рисунку 3.1.

ВАРИАНТЫ	ПРОЦЕНТЫ
Общественная деятельность в свободное время	65,90%
Профессиональная самореализация	12,40%
Общение с интересными людьми	23,70%
Приобретение нового знания и нового опыта	31,00%
Развитию образования и творческих способностей (дети, пожилые люди)	31,00%
Правовой защите граждан	11,40%
Бойцам специальной военной операции (СВО)	8,00%
Повышению цифровой грамотности в обществе	31,30%
Проведению событийных культурных мероприятий (день города, культурные фестивали, массовые праздники)	14,10%
Поисковой и патриотической деятельности	2,20%



Таблица 3.2 – Распределение ответов по гендерному признаку

ВАРИАНТЫ	ОТВЕТЫ В %	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Общественная деятельность в свободное время	67,40%	64,60%
Профессиональная самореализация	9,70%	14,80%
Общение с интересными людьми	21,20%	25,90%
Приобретение нового знания и нового опыта	32,60%	29,60%
Реализация собственных идей и проектов	9,70%	12,90%
Источник личностного и профессионального роста	7,90%	8,20%
Признание себя полезным и нужным	38,00%	25,50%
Желание расширить социальные связи	11,60%	16,30%
Свой вариант ответа	2,10%	2,30%

Также различия наблюдаются в ответах по фактору «Профессиональная самореализация». Здесь наблюдается противоположная тенденция. Для респондентов – студентов с высоким материальным достатком этот фактор выбирают 15,10% студентов, респонденты с низким – 10,80%. Наибольшие различия показывает фактор приобретения нового опыта и нового знания. Респонденты с низкой доходностью ставят этот фактор на второе место (30,50%), респонденты с высоким материальным достатком лишь на 6 место – 18,6%. Это вполне объяснимо: студенты с низким материальным достатком наиболее включены в образовательный процесс, с получением нового знания, в отличие от студентов с высоким достатком, возможно реализующим себя в профессиональной сфере (Таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Распределение ответов в зависимости от уровня дохода

ВАРИАНТЫ	ОТВЕТЫ В %		
	НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
Общественная деятельность в свободное время	64,40%	66,90%	57,00%
Профессиональная самореализация	10,80%	12,70%	15,10%
Общение с интересными людьми	24,60%	23,20%	27,90%
Приобретение нового знания и нового опыта	30,50%	31,90%	18,60%
Реализация собственных идей и проектов	7,50%	11,50%	24,40%
Источник личностного и профессионального роста	7,80%	7,70%	12,80%
Признание себя полезным и нужным	34,40%	31,10%	22,10%
Желание расширить социальные связи	17,10%	13,10%	16,30%
Свой вариант ответа	3,00%	1,70%	5,80%

Научный интерес представляют ответы студентов в зависимости от фактора «религиозности – секулярности». Студенты, относящие себя к верующим, осуществляют выбор фактора «Общественная деятельность в свободное время» реже респондентов (63,00%), которые определяют себя как неверующие (70,40%). При это верующие студенты чаще выбирали фактор приобретения нового опыта и нового знания (33,00%), неверующие – 27,70%. Фактор «Расширение социальных связей» выбирают «неверующие» студенты чаще «верующих» – 12,60% и 16, 60 % соответственно (Таблица 3.4). На основании значений и выборов респондентов мы можем предположить, что верующие студенты в своей мировоззренческой позиции являются более гармоничными, целеустремленными, открытыми новому опыту и новому знания.



Таблица 3.4– Различия по религиозной принадлежности

ВАРИАНТЫ	ОТВЕТЫ В %	
	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Общественная деятельность в свободное время	63,00%	70,40%
Профессиональная самореализация	13,90%	10,00%
Общение с интересными людьми	23,20%	24,50%
Приобретение нового знания и нового опыта	33,00%	27,70%
Реализация собственных идей и проектов	11,90%	10,60%
Источник личного и профессионального роста	8,50%	7,20%
Признание себя полезным и нужным	31,60%	31,00%
Желание расширить социальные связи	12,60%	16,50%
Свой вариант ответа	2,30%	2,00%

Ответы на вопрос «Для чего Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?» указывают на цели и мотивы добровольческой деятельности. Для 66,4 % респондентов – это потребность помогать людям, на месте – возможность интересно провести время, 27,4 % респондентов указали, что добровольчество является важной деятельностью для единства страны. 17,0% респондентов ожидают привилегий за добровольческую деятельность, 8,2 % считают, что добровольческая деятельность поднимает престиж вуза, 13,1 % –занимаются добровольчеством ради престижа (Рис.3. 2).

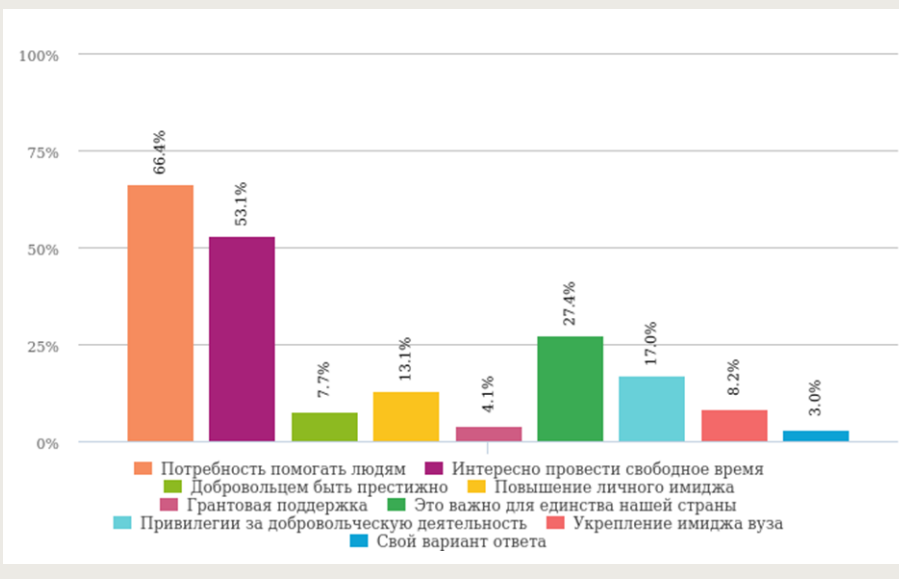


Рис.3.2– Для чего Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?

Отметим, что исследование ВЦИОМ 2023 года показало, что основным мотивом участия в добровольческой деятельности является желание чувствовать себя полезным. Более половины опрошенных ответили утвердительно на этот вопрос (54% респондентов). Это означает что добровольческая деятельность становится для современного студента осмысленным занятием, которое они совершают вследствие альтруистических намерений. Ответы, расположенные на втором месте, подтверждают наш тезис о том, что добровольчество –это возможность провести свободное время. Указание на фактор времени мы в результатах

Таблица 3.5– Сводная таблица к рисунку 3.2

ВАРИАНТЫ	ПРОЦЕНТЫ
Потребность помогать людям	66,40%
Интересно провести свободное время	53,10%
Добровольцем быть престижно	7,70%
Повышение личного имиджа	13,10%
Грантовая поддержка	4,10%
Это важно для единства нашей страны	27,40%
Привилегии за добровольческую деятельность	17,00%
Укрепление имиджа вуза	8,20%



исследования мы констатируем повторно (Таблица 3.5). Участие в добровольческой деятельности формирует социальные качества личности. Как активная социальная группа молодежь становится катализатором изменений в обществе в направлении проявления альтруизма, человеколюбия, гражданственности и ответственности.

Результаты исследования показывают очевидную разницу в ответах на этот вопрос у студентов, обучающихся на внебюджетной форме обучения и госбюджете. Интересно провести свободное время желает 56,10% респондентов бюджетной формы обучения и 47,40% респондентов, обучающихся на внебюджете. Возможно, это указывает на совмещение обучения и работы, свободного времени гораздо меньше. При этом 8,7 % студентов бюджетной формы обучения считают, что добровольцем быть престижно 8,70% и лишь 5,70% респондентов – студентов внебюджетной формы обучения.

Ответы юношей и девушек на вопрос «Для чего Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?» различаются. Девушки

Таблица 3.6– Распределение ответов по гендерному признаку

ВАРИАНТЫ	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Потребность помогать людям	72,00%	60,60%
Интересно провести свободное время	52,90%	53,30%
Добровольцем быть престижно	6,80%	8,50%
Повышение личного имиджа	10,10%	16,30%
Грантовая поддержка	2,70%	5,60%
Это важно для единства нашей страны	28,20%	26,70%
Привилегии за добровольческую деятельность	18,30%	15,60%
Укрепление имиджа вуза	7,60%	8,80%
Свой вариант ответа	1,40%	4,60%

чаще отмечали потребность помогать людям –72,0% против 60,6% у юношей. Юноши чаще выбирали в качестве мотива повышение личного имиджа –16,3 %, только 10,10% девушек отметили этот мотив (Таблица 3.6).

Выбор приоритетного фактора на вопрос 6. «Как Вы думаете, для чего студенты занимаются добровольческой деятельностью?» не отличаются от предыдущего выбора. На первое место респонденты также поставили потребность помогать людям (61,2%). Интересно, что респонденты выбирают фактор привилегий за добровольческую деятельность на второе ме-

сто (32,9%), считая, что обучающиеся в вузе, одногруппниками занимаются добровольческой деятельностью в силу корыстных (эгоистических) интересов, а не на альтруистической основе. На Рисунке 3.3 продемонстрированы ответы студентов с низким уровнем дохода.

Вопрос веры также имеет значение, когда речь заходит о представителях социальной группы. Стереотип верующего как готово и имеющего потребность помогать для «верующих» студентов становится доминирующим выбором 71,10%. Тогда как в группе «неверующих» студентов такой выбор осуществили лишь 58,0%. Студенты, определяющие себя как «верующие», считают, что добровольчество – это важно для единства страны (31,20%), тогда только 20,90% «неверующих» студентов осуществили выбор этого фактора. Данные наглядно свидетельствуют важность веры для гармонии общественных отношений (Таблица 3.7).

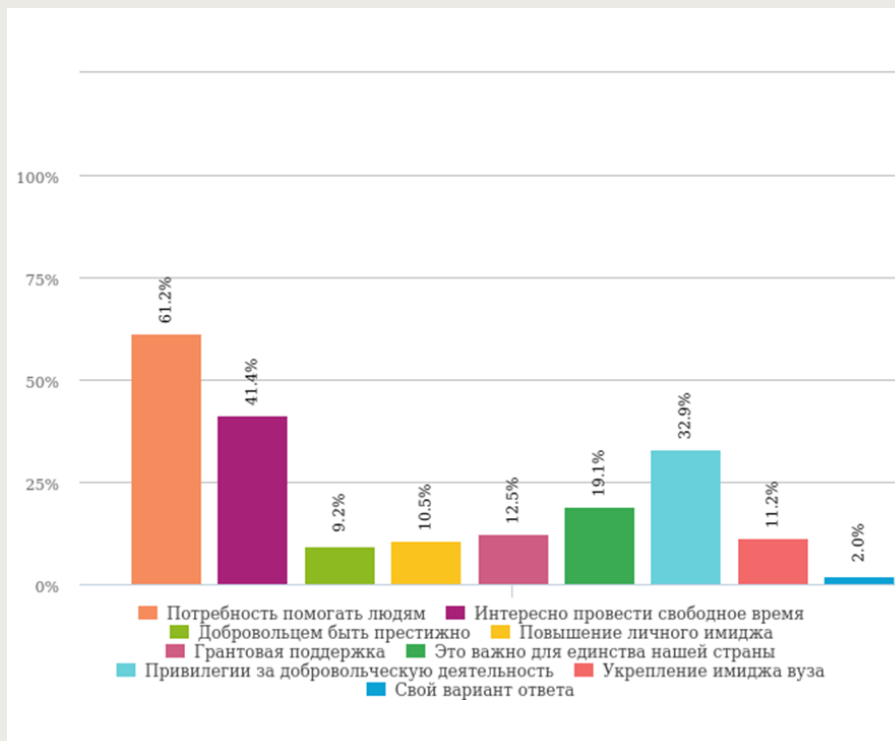


Рисунок 3.3 – «Как Вы думаете, для чего студенты занимаются добровольческой деятельностью?» (выбор студентов с низким материальным достатком)

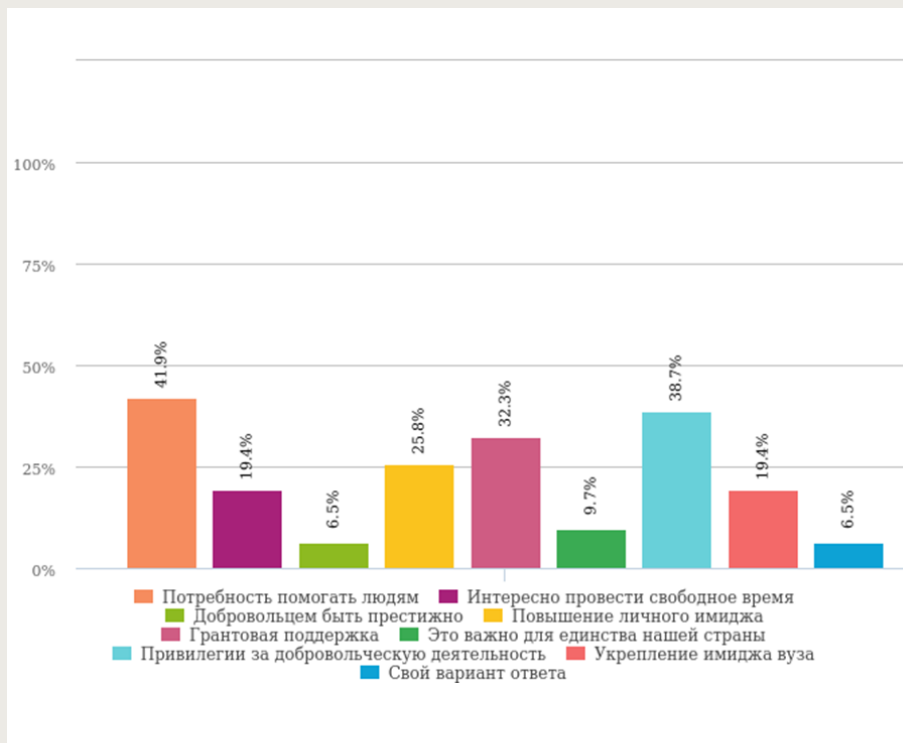


Рис. 3.4 – «Как Вы думаете, для чего студенты занимаются добровольческой деятельностью?» (выбор студентов с высоким материальным достатком).

Вопросы 7-10. На следующую группу вопросов мы получили утвердительные ответы от большинства респондентов.

Труд волонтера (добровольца) является одним из способов из способов повысить свой авторитет и реализовать свои способности вне учебы выбрали 81,6% респондентов (Рис 3.5). 73,4 % респондентов отметили, что труд волонтера (добровольца) – это один из способов приобрести дополнительные блага и права в обществе (Рис.3.6). Большинство респондентов выбрали альтруистическую направленность добровольческой деятельности – 96,8 %: труд волонтера (добровольца) – это реализация своего желания помогать людям (Рис.3.7), что означает глубинное понимание смыслов добровольчества. Как и ответы на утверждение «Труд волонтера (добровольца) – это возможность участвовать в решении важных общественных проблем». На это утверждение 91,6 % респондентов согласились, что добровольческая деятельность создает возможности проявлять социальную активность и гражданскую позицию, указывает на ценность личности для общества в решении проблем (Рис. 3.8).

Таблица 3.7– Распределение ответов по религиозной принадлежности

ВАРИАНТЫ	ОТВЕТЫ В %	
	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Потребность помогать людям	71,10%	58,00%
Интересно провести свободное время	49,20%	60,00%
Добровольцем быть престижно	8,00%	7,10%
Повышение личного имиджа	12,80%	13,70%
Грантовая поддержка	3,60%	5,10%
Это важно для единства нашей страны	31,20%	20,90%
Привилегии за добровольческую деятельность	13,80%	22,60%
Укрепление имиджа вуза	7,50%	9,40%
Свой вариант ответа	2,90%	3,10%

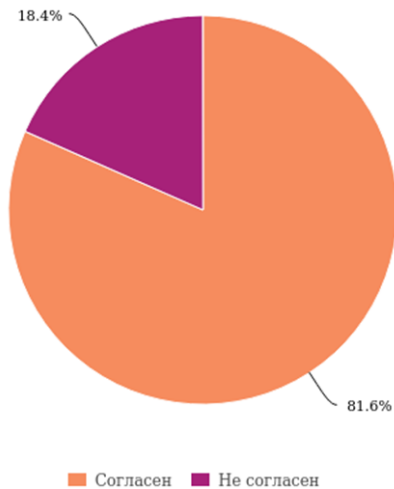


Рис.3.5 – Труд волонтера (добровольца) – способ повысить свой авторитет и реализовать свои способности вне учебы.

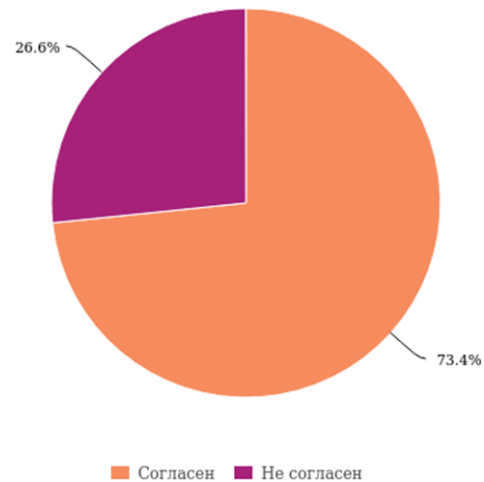


Рис 3.6 – Труд волонтера (добровольца) — это один из способов приобрести дополнительные блага и права в обществе.

Обобщая результаты исследования отметим, что мотивы располагаются в следующей последовательности: мотив альтруизма, желания быть полезным; мотив организации свободного времени; мотив активной гражданской позиции; мотивы личной направленности и получения привилегий и личного престижа.

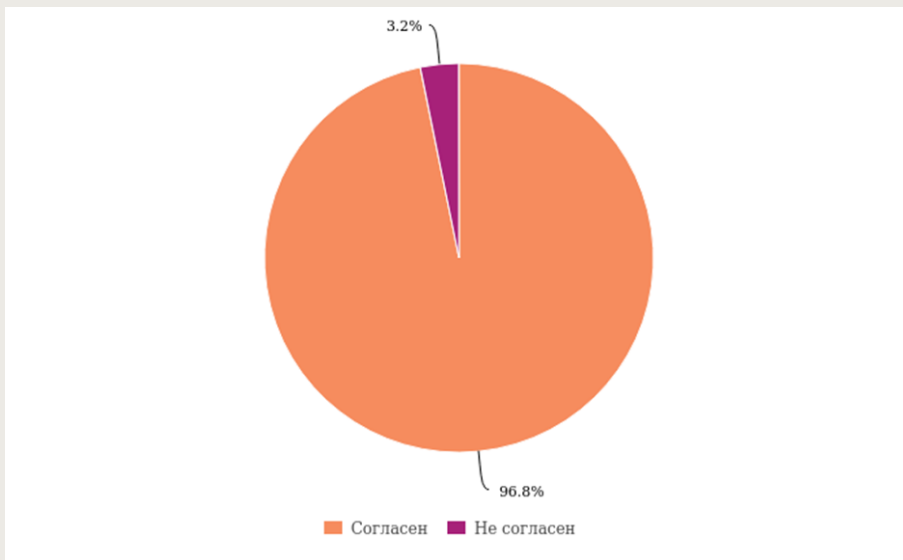


Рис 3.7 – Труд волонтера (добровольца) — это реализация своего желания помогать людям.

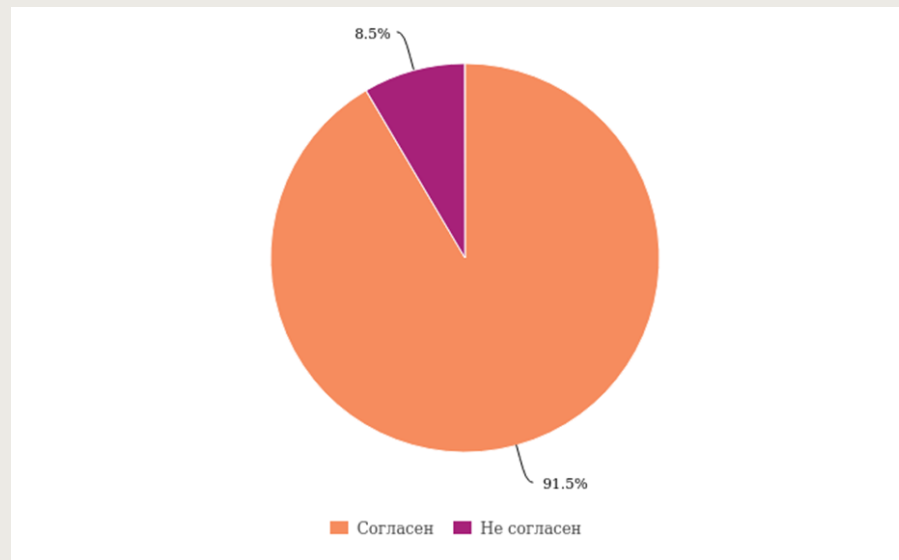


Рис 3.8 – Труд волонтера (добровольца) – это возможность участвовать в решении важных общественных проблем.



Таблица 3.4– Различия по религиозной принадлежности

ВАРИАНТЫ	ОТВЕТЫ В %	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Согласен	95,20%	88,20%
Не согласен	4,80%	11,80%

Результаты опроса показали:

1. Большинство выбирает мотивы альтруистической и социальной направленности – мотивы альтруизма; мотивы полезности, мотивы долга перед обществом.
2. При этом занятость современного студента сказывается на ответах, большинство готовы заниматься добровольческой деятельностью при наличии свободного времени.
3. Для современной молодежи мотивы коммуникативного взаимодействия и приобретения нового знания и нового опыта также становятся значимыми, это характерно для данной возрастной группы, мотивы отражают ведущие виды активности в системе образования и коммуникативном пространстве.
4. С другой стороны, нельзя не отметить противоречивые позиции выбора мотива помощи людям и мотив интересного времяпровождения, что отражает разнонаправленные позиции в системе ценностных ориентаций «альтруизм- эгоизм».
5. Профессиональная ориентация и возможность профессионального роста и обучения также становятся важным элементом в системе мотивации. Наличие этого мотива в ответах респондентов позволяет создавать интегративные программы дополнительного профессионального образования и добровольческой деятельности как механизма приобретения нового профессионального опыта и развития альтруистических установок. То есть обучение возможно совместить с добровольчеством, что становится важной предпосылкой пересмотра системы дополнительного образования в вузе. Кроме того, это перспективы для развития профессиональной траектории, возможность реализовать себя в новой области и социальный лифт.

6. Образ добровольца по мнению студентов выглядит следующим образом: Доброволец – молодой человек, занимающийся общественной деятельностью в свободное время, который хочет стать полезным и нужным, готовый получать новые знания и новый опыт, нацеленный на общение с другими людьми.

7. При этом образ добровольца у юношей и девушек различается. ин отливается. Юноши в качестве мотива выбирают профессиональную ориентацию и реализацию собственных идей и проектов, желание расширить социальные связи, чаще, чем девушки. Гендерные различия также качаются утверждения, труд волонтера – это возможность участвовать в решении важных общественных проблем. Юноши чаще отвечают утвердительно, демонстрируя гендерные различия в ответах.

8. Фактора «религиозности – секулярности» имеет определяющее значение в выборе фактора свободного времени, приобретения нового знания и нового опыта, расширения социальных связей. Студенты, относящие себя к верующим, осуществляют выбор фактора «Общественная деятельность в свободное время» реже респондентов, которые определяют себя как неверующие. При это верующие студенты чаще выбирали фактор приобретения нового опыта и нового знания. Фактор «Расширение социальных связей» выбирают «неверующие» студенты чаще «верующих». Таким образом вопрос веры становится значимым фактором в вопросах формирования активной социальной позиции и мотивации к осуществлению добровольческой деятельности.

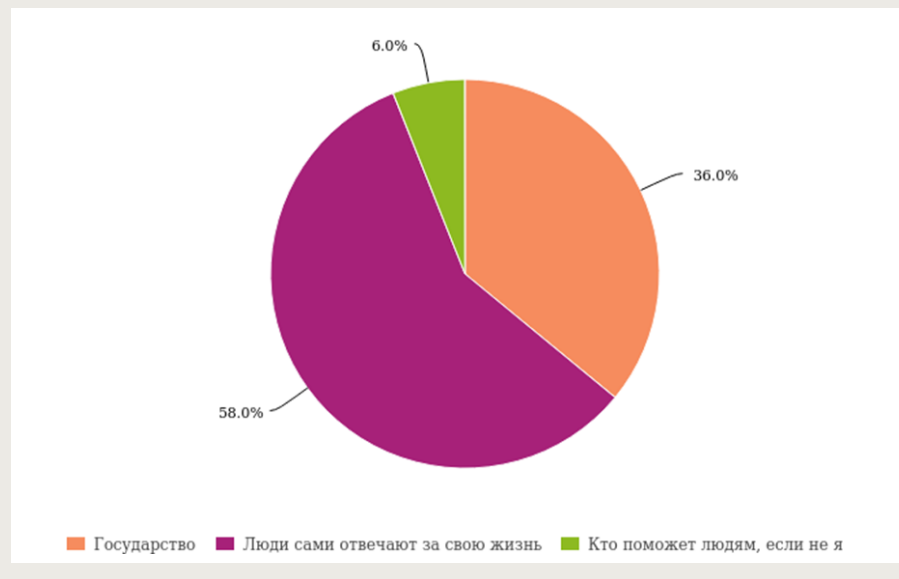


Рис.3.9 – «Кто, по Вашему мнению, несет ответственность за трудные жизненные ситуации людей?»



Таблица 3.12. – Сводная таблица по рисунку 3.9

ВАРИАНТЫ	КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ	МУЖЧИНЫ
Государство	597	36,00%
Люди сами отвечают за свою жизнь	963	58,00%
Кто поможет людям, если не я	100	6,00%

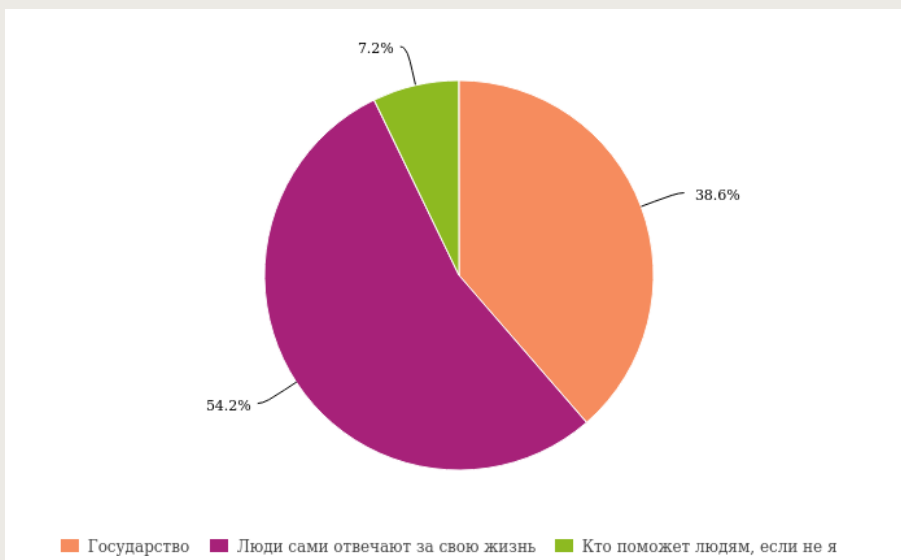


Рисунок 3.10 – «Кто, по Вашему мнению, несет ответственность за трудные жизненные ситуации людей?» (ответы респондентов с низким материальным достатком).

9. Существуют различия в ответах студентов на вопрос «Для чего Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?» в зависимости от гендерного признака. Девушки чаще отмечали потребность помогать людям. Юноши чаще выбирали в качестве мотива повышение личного имиджа.

10. Респонденты выбирают фактор привилегий за добровольческую деятельность для описания социальной группы на второе место, считая, что обучающиеся в вузе занимаются добровольческой деятельностью в силу корыстных (эгоистических) интересов, а не на альтруистической основе. Это показатель выше у студентов с высоким материальным достатком.

Вопрос «Кто, по Вашему мнению, несет ответственность за трудные жизненные ситуации людей?» наглядно демонстрирует личностные характеристики современного поколения (рис.3.9). В научной литературе поколение Z описывается в характеристиках индивидуализма. Для современного поколения ориентация на самостоятельность и независимость является общей, инвариантной характеристикой. Самостоятельность в принятии решений, как и ответственность за трудные жизненные ситуации большинство респондентов, приписывают себе – Труд 58,0 % респондентов приписывают себе 36,0 % считают, что ответственность должно нести государство, только 6% в ответе на этот вопрос выражают истинно альтруистическую позицию, характерную для добровольца с особыми установками, мотивами и ценностями.

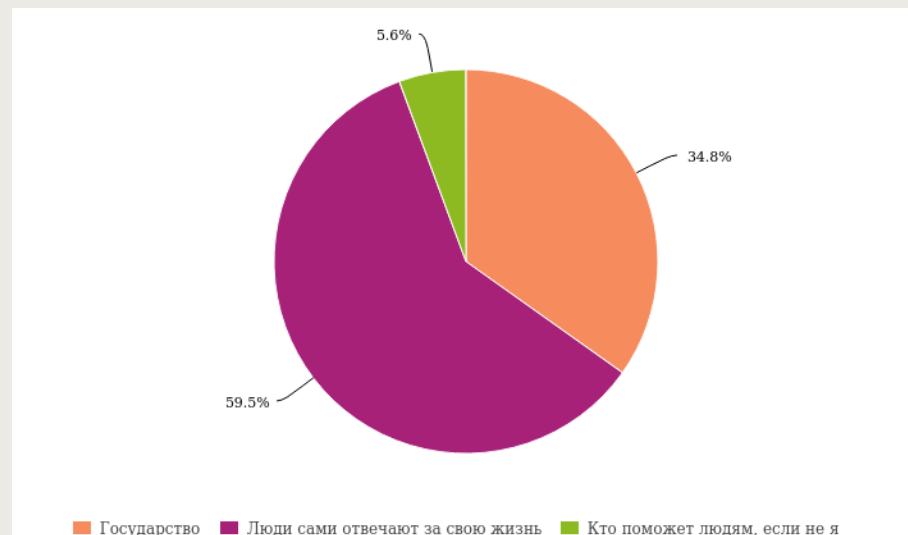


Рис. 3.11 – «Кто, по Вашему мнению, несет ответственность за трудные жизненные ситуации людей?» (ответы респондентов со средним материальным достатком).

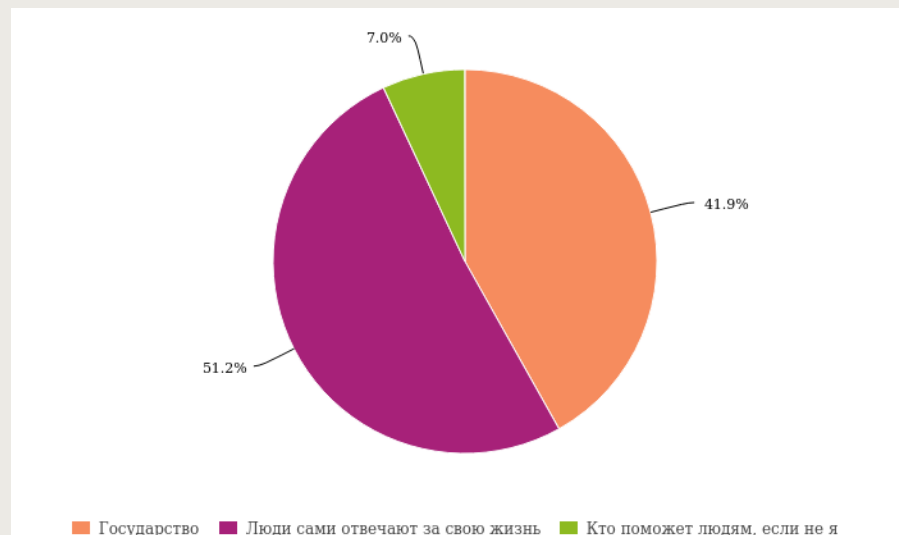


Рис.3.12 – «Кто, по Вашему мнению, несет ответственность за трудные жизненные ситуации людей?» (ответы респондентов с высоким материальным достатком).



Распределение ответов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, несет ответственность за трудные жизненные ситуации людей?». (Рис. 3.10 -3.12). Респонденты с низким материальным достатком 54,2% ответственность причисляют себе, 38,6% – государству. 7,2 % респондентов являются истинными альтруистами (Рис.23.2). Эти данные разнятся с ответами респондентов со средним уровнем материального достатка. Эта группа респондентов более независима от государства, возможно менее верить в государственные структуры в решение проблем (Рис.23.3). 59,5 % причисляют ответственность себе, 34,8% – государству. 41,9% респондентов причисляют ответственность за трудные жизненные ситуации государству (Рис.23.4).

РАЗДЕЛ 4

УСТОЙЧИВОСТЬ ВЫБОРА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Данный раздел посвящен обоснованию устойчивости приверженности к занятиям добровольческой деятельностью в студенческой среде. Анализ ответов на заданные вопросы раскрывает этот аспект. Всего в ходе обработки первичной информации на вопрос «При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью?» проранжировано 1388 ответов. Поскольку предусмотрен множественный выбор – можно было выбрать 2 наиболее значимых варианта. Результаты представлены на рисунке 4.1.

В качестве необходимых для включения в добровольческую деятельность условий, опрошенная студенческая молодежь РТ выделила следующие (в порядке значимости): 44,40% (308 ответов) – «если эта деятельность будет интересна мне лично»; 25,80% (179) – «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе»; 25,10% (174) – «если я приобрету профессиональный опыт и портфолио»; 23,90% (166) – «если деятельность будет связана с моей будущей профессией»; 19,70% (137) – «если эта деятельность будет материально поощряться»; 16,10% (112) – «если я увижу об-

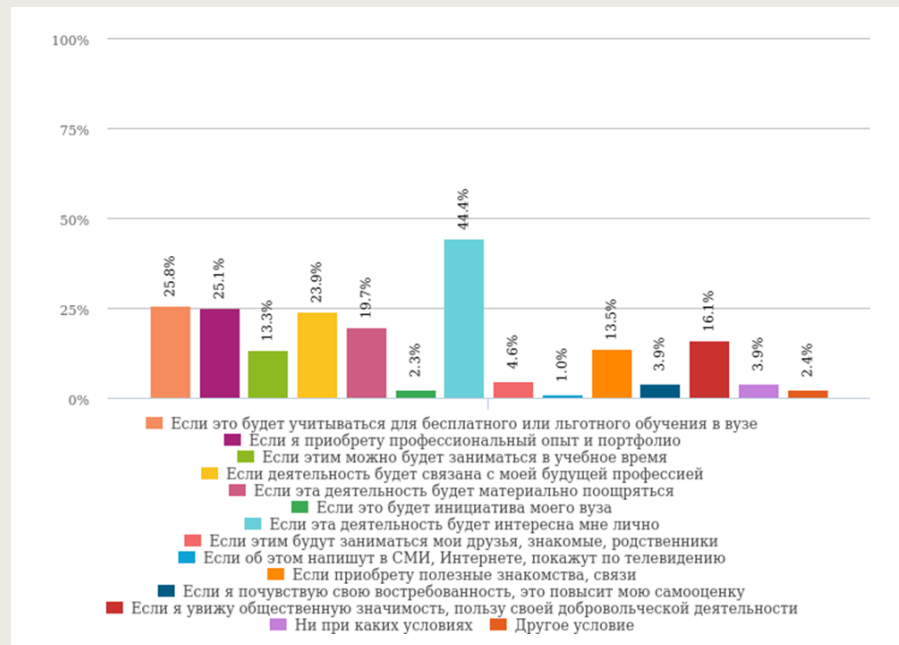


Рисунок 4.1. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью?



Таблица 4.1. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью? (Условия обучения)

ВАРИАНТЫ	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
Если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе	18,40%	40,50%
Если я приобрету профессиональный опыт и портфолио	26,00%	23,30%
Если этим можно будет заниматься в учебное время	14,10%	11,60%
Если деятельность будет связана с моей будущей профессией	26,40%	19,00%
Если эта деятельность будет материально поощряться	20,60%	18,10%
Если это будет инициатива моего вуза	2,20%	2,60%
Если эта деятельность будет интересна мне лично	47,20%	38,80%
Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники	5,00%	3,90%
Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению	0,60%	1,70%
Если приобрету полезные знакомства, связи	13,90%	12,90%
Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку	3,20%	5,20%
Если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности	16,50%	15,50%
Ни при каких условиях	3,70%	4,30%
Другое условие	2,40%	2,60%

щественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности»; 13,50% (94) – «если приобрету полезные знакомства, связи»; 13,30% (92) – «если этим можно будет заниматься в учебное время»; 4,60% (32) – «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники»; по 3,90% (27) у вариантов «если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку» и «ни при каких условиях»; 2,40% (17) – «другое условие»; 2,30% (16) – «если это будет инициатива моего вуза»; 1,00% (7) – «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению».

Выявлены особенности мотивов и условий включения в добровольческую деятельность студентов, обучающихся за счет бюджетных и внебюджетных средств. Всего на данный вопрос ответило 42,1 % студентов-бюджетников (57,9 % пропустили вопрос) и 41,2 % студентов, обучающихся на внебюджетной основе (58,8% пропусков), а 0 % затруднились ответить. Данные представлены в таблице 4.1.

Личный интерес как главный критерий включения в добровольческое формирование со значительным отрывом от всех вариантов ответа подтвердили студенты бюджета – 47,20 % и внебюджета – 38,80 % (второе место). На первом месте по значимости для обучающихся на внебюджете (40,50 %) оказалась возможность учета участия в добровольческой деятельности при поступлении, льготном, бесплатном обучении в ВУЗе, тогда как всего 18,40 % бюджетников выбрали данный вариант ответа (четвертое место). Для студентов госбюджета на третьем месте (26,40 %) связь с будущей профессией, а для обучающихся внебюджетного отделения это только четвертое место (19,00 %). Значимость получения профессионального опыта и формирования портфолио отметили 23,30 % студентов с внебюджета (третье место) и 26,00 % студентов бюджетной формы обучения (четвертое место в иерархии мотивов и условий включения в добровольческую деятельность). Материальное поощрение – это пятое место для студентов внебюджетной (18,10%) и бюджетной формы обучения (20,60%).

Следующие варианты ответов выделялись студентами с солидным отрывом от лидирующих: личный интерес, учет при поступлении, профессиональный опыт, портфолио, связь с профессией и материальное поощрение. Шестое место – общественная значимость и польза от осуществляемой добровольческой деятельности, так ответило 16,50 % бюджетников и 15,50 % студентов, обучающихся на внебюджетной основе. Возможность участвовать в добровольческом движении в учебное время заняла



седьмую по значимости позицию для студентов с госбюджета – 14,10% и восьмую для внебюджета – 11,60%. Приобретение полезных знакомств и связей – седьмое место для обучающихся платно (12,90 %) и восьмое для бюджетников 13,90 %. Девятое место для студентов внебюджетной формы обучения (5,20 %) – это возможность почувствовать свою востребованность и повысить самооценку, а для обучающихся за счет бюджетных средств данное условие находится на одиннадцатом месте (3,20 %). 5,00 % студентов-бюджетников отмечают значимость включенности в добровольческую деятельность твоих друзей, родственников, знакомых и это девятое место из четырнадцати. Этот вариант выбрало 3,90 % студентов внебюджетных отделений (одиннадцатое место в их иерархии). Ни при каких условиях не согласны заниматься добровольчеством 3,70 % опрошенных с госбюджета и 4,30 % с внебюджета, т.е. данный вариант занял десятое место. Вариант «другое условие» выбрали 2,40 % и 2,60 % респондентов бюджетного и внебюджетного отделения соответственно (двенадцатое место). Столько же процентов опрошенных (2,60 %) внебюджетной формы обучения выбрали вариант «если это будет инициатива моего ВУЗа» и с ними согласилось 2,20 % студентов с госбюджета (тринадцатое место). На последнем, четырнадцатом месте у студентов всех форм обучения вариант «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению».

Всего было получено 403 ответа (37,5 %) от респондентов мужского пола и 291 ответ (45,6 %) – женского, при этом пропустили вопрос 486 женщин (62.5%) и 480 мужчин (54.4%).

Гендерная специфика условий и мотивов включения в добровольческие формирования представлена в таблице 4.2. Первенство от мужской (40,40 %) и женской аудитории респондентов (49,80 %) получил вариант «если эта деятельность будет интересна лично мне»; мнение опрашиваемых на счет второй позиции разделились – выбор мужчин пал на профессиональный опыт и портфолио (27,80 %), а женщины продемонстрировали прагматичный подход, выбрав учет данной деятельности при поступлении, значение для бесплатного или льготного обучения в вузе (24,70 %). Следующим по значимости критерием респонденты женского пола выделили связь с будущей профессией (22,70 %), а для мужской части опрашиваемых (26,60 %) – учет для поступления, бесплатного льготного обучения (третье место) и 24,80% – связь с профессией (четвертое место).

Таблица 4.2. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью? (Гендерный анализ)

ВАРИАНТЫ	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНА
Если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе	24,70%	26,60%
Если я приобрету профессиональный опыт и портфолио	21,30%	27,80%
Если этим можно будет заниматься в учебное время	14,80%	12,20%
Если деятельность будет связана с моей будущей профессией	22,70%	24,80%
Если эта деятельность будет материально поощряться	19,20%	20,10%
Если это будет инициатива моего вуза	1,00%	3,20%
Если эта деятельность будет интересна мне лично	49,80%	40,40%
Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники	4,80%	4,50%
Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению	1,00%	1,00%
Если приобрету полезные знакомства, связи	12,70%	14,10%
Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку	4,50%	3,50%
Если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности	22,00%	11,90%
Ни при каких условиях	1,00%	6,00%
Другое условие	0,30%	4,00%



Наиболее широкий разброс в ответах респондентов женского и мужского пола наблюдается на пятой-седьмой позициях – 22,00 % женщин выбрало вариант «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности» и всего 11,90 % мужчин соответственно оценили пользу своего вклада в добровольчество. 20,10 % мужчины выбрало вариант «материальное поощрение» (пятое место в мужском списке условий), а для женщин это лишь седьмая позиция (19,20%). На строчку выше в представленной иерархии женская половина респондентов поставила вариант «приобретение профессионального опыта и портфолио» (21,30 %). Следующим по значимости для респондентов-мужчин (14,10 %) оказался вариант «если приобрету полезные знакомства, связи», а для женщин это условие находится позицией ниже (12,70 %). 14,80 % женской части опрашиваемых выделили значимость возможности заниматься добровольчеством в учебное время – это пятое место в женском списке мотивов включения в добровольческую деятельность. Поддержали данную точку зрения 12,20 % респондентов мужского пола.

Не согласились бы заниматься добровольчеством ни при каких условиях 6,00 % мужчин и 1,00 % женщин, участвующих в опросе. Равноценно обозначили вариант «Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники»: 4,80% опрошенных женщин и 4,50% мужчин. Завершающую четверку открывает вариант ответа «Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку» – 4,50 % женская часть респондентов и 3,50% – мужская. 4,00 % мужчин и 0,30 % женщин выбрали вариант «другое условие». 3,20 % опрошенных мужского пола и 1,00 % женского выделили значимость «инициативы моего ВУЗа». Наименее значимым вне зависимости от пола оказался вариант «Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению» – по 1 %.

Распределение ответов респондентов на вопрос об условиях и мотивах включения в добровольческую деятельность исходя из уровня материального достатка представлены на рисунках 4.2, 4.3, 4.4.

Наиболее широкий разброс в ответах студентов с низким, средним и высоким достатком наблюдается в первой-третьей позиции. Для респондентов, оценивших свой уровень материального достатка как высокий, на первом месте по значимости (35,5 %) вариант «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения», на втором (32,3 %) – приобретение профессионального опыта, портфолио и только на третьем месте (25,8 %) – личный интерес к добровольчеству, тогда как для студентов с низким (44,1 %) и средним достатком (45,6 %) данный вариант ответа находится на первой позиции.

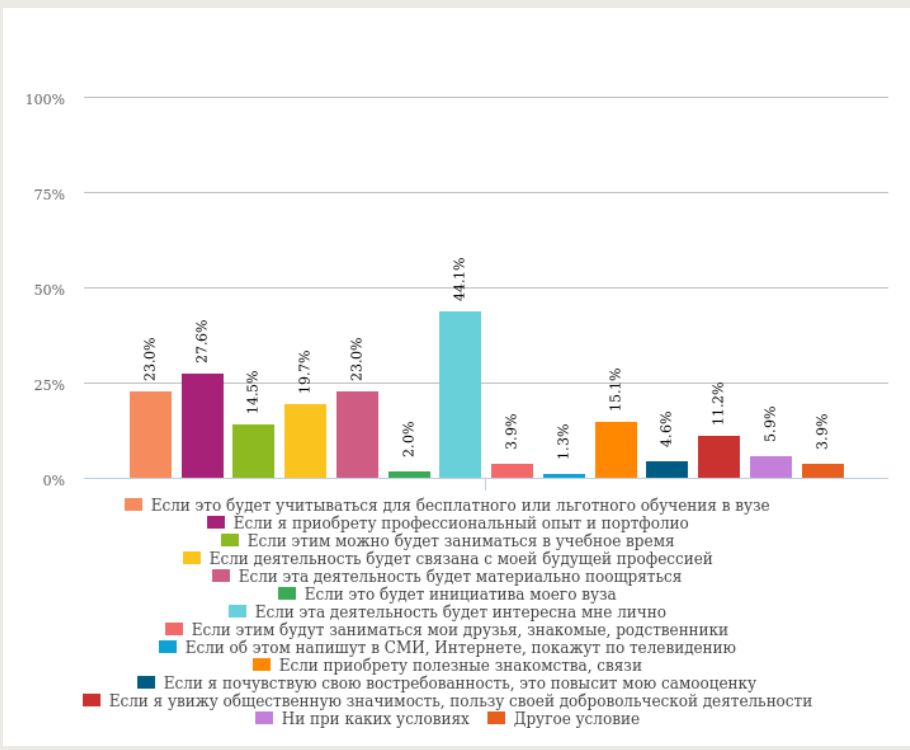


Рисунок 4.2. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью? (Низкий достаток)

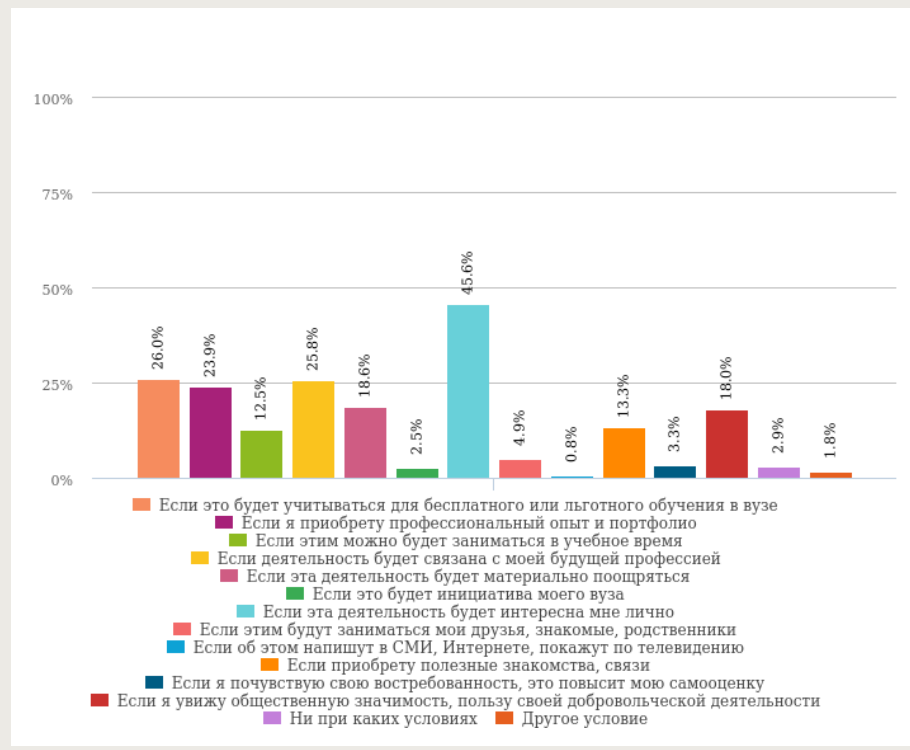


Рисунок 4.3. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью? (Средний достаток)

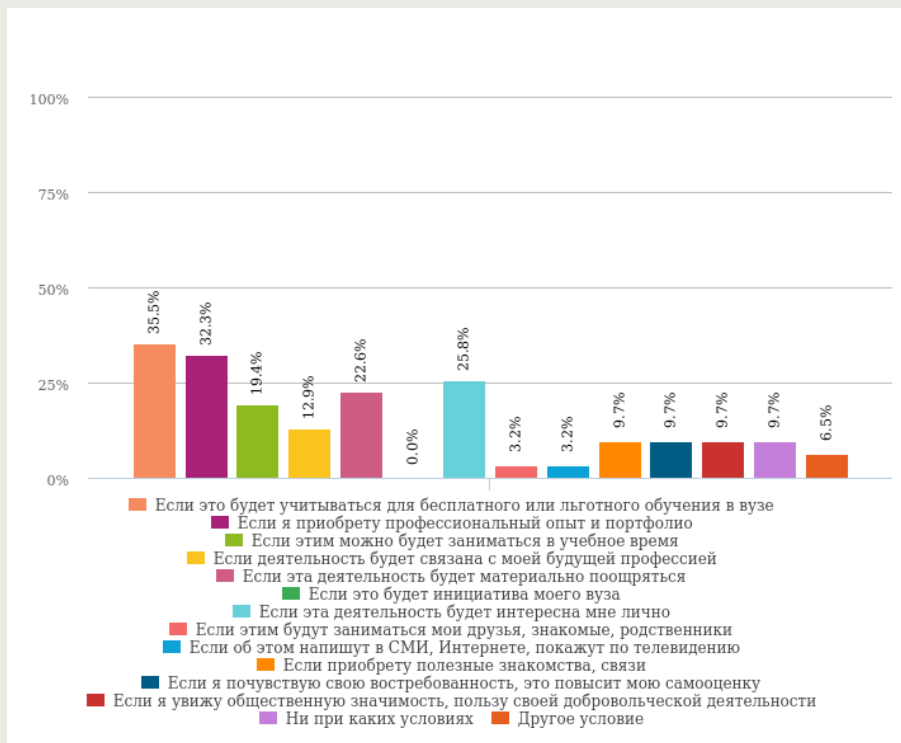


Рисунок 4.4. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью? (Высокий достаток)

На втором месте среди опрошенных с низким достатком оказался вариант (27,6 %) – профессиональный опыт и портфолио, со средним (26,0 %) – учет для бесплатного или льготного обучения. Третье место для студентов, оценивших свой достаток как низкий, заняли два варианта (по 23 %) – «если эта деятельность будет материально поощряться» и «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения». Третья по значимости позиция для студентов со средним достатком (25,8 %) – «если эта деятельность будет связана с моей будущей профессией».

Следующее по значимости условие для респондентов с высоким уровнем достатка: материальное поощрение (22,6 %) и возможность заниматься данной деятельностью в учебное время (19,4 %). У студентов с низким достатком на пятой позиции (19,7 %) – связь с будущей профессией, со средним достатком (18,6 %) – материальное поощрение добровольческой деятельности. Шестое место среди опрошенных с высоким уровнем достатка (12,9 %) – связь данной деятельности с будущей профессией, по 9,7 % получили четыре варианта – «ни при каких условиях», «общественная значимость и польза собственной добровольческой деятельности», «приобретение полезных знакомств и связей» и «если я почувствую свою вос-

требованность и это повысит мою самооценку». 6,5 % респондентов, оценивших свой достаток как высокий, выбрали вариант «другое условие», по 3,2 % получили варианты «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по ТВ» и «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники». Никто из группы опрашиваемых с высоким уровнем достатка не выбрал вариант «если это будет инициатива моего ВУЗа».

Шестая позиция для студентов со средним достатком (18 %) – «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности», 13,3 % оценили полезные знакомства и связи, 12,5 % подчеркнули необходимость возможности заниматься данным делом в учебное время. Остальные варианты у данной группы опрашиваемых набрали менее 4 %: 3,3 % – «если я почувствую свою востребованность и это повысит мою самооценку», 2,9 % – «ни при каких условиях», 2,5 % – «инициатива моего ВУЗа», 1,8 % – «другое условие» и 0,8 % – «если об этом напишут в СМИ, Интернете и др.».

Студенты с низким достатком следующим образом ранжировали варианты ответов после шестой позиции: 15,1 % – приобретение полезных знакомств и связей, 14,5 % – возможность заниматься добровольческой деятельностью во время учебы, 11,2 % – общественная значимость и польза от своей деятельности, 5,9 % – ни при каких условиях, 4,6 % выбрали вариант «если я почувствую свою востребованность и это повысит мою самооценку», по 3,9 % получили варианты «если эти будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники» и «другое условие», 2 % – «если это будет инициатива моего ВУЗа» и 1,3 % – «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению».

Распределение ответов респондентов на вопрос об условиях и мотивах включения в добровольческую деятельность, исходя из уровня религиозности (верующий или неверующий) представлены в таблице 4.3.

Значительной разницы в ответах верующих и неверующих студентов не было выявлено. Первое место – личный интерес к деятельности (45,80 % и 42,50 % соответственно); второе – учет при поступлении, для бесплатного или льготного обучения в вузе (26,30 % и 25,10 %); третье (25,80 % и 24,60 %) – приобретение профессионального опыта и портфолио. 24,80 % верующих и 22,70 % неверующих оценили значимость связи с будущей профессией. 24,40 % неверующих опрошенных и 16,20 % верующих выбрали вариант «если эта деятельность будет материально поощряться». Выше на позицию для верующих (16,70 %) находится



Таблица 4.3. При каких условиях Вы бы стали заниматься добровольческой деятельностью? (Религиозность)

ВАРИАНТЫ	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе	26,30%	25,10%
Если я приобрету профессиональный опыт и портфолио	24,60%	25,80%
Если этим можно будет заниматься в учебное время	15,40%	10,40%
Если деятельность будет связана с моей будущей профессией	24,80%	22,70%
Если эта деятельность будет материально поощряться	16,20%	24,40%
Если это будет инициатива моего вуза	3,00%	1,30%
Если эта деятельность будет интересна мне лично	45,80%	42,50%
Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники	5,10%	4,00%
Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению	1,30%	0,70%
Если приобрету полезные знакомства, связи	12,20%	15,40%
Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку	4,30%	3,30%
Если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности	16,70%	15,40%
Ни при каких условиях	2,30%	6,00%
Другое условие	2,00%	3,00%

вариант «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности», его же выбрали 15,40 % неверующих респондентов. Столько же процентов (15,40 %) неверующих респондентов выбрали критерий «полезные знакомства, связи» и 12,20 % верующих. 15,40 % верующих и 10,40 % неверующих респондентов оценили значимость возможности занятия данным делом в учебное время. 6 % неверующих и 2,30 % верующих опрошенных не будут заниматься добровольческой деятельностью ни при каких условиях. 5,10 % верующих и 4,0 % неверующих опрошенных студентов отметили, что будут заниматься добровольчеством только в случае занятия этим делом друзей, знакомых, родственников. 4,30 % и 3,30 % соответственно получил вариант «если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку». 3,00 % неверующих и 2,00 % верующих указали на «другое условие». 3,00 % верующих и 1,30 % неверующих обратили бы внимание на данный вид деятельности, если бы это была инициатива их ВУЗа. 1,30 % верующих и 0,70 % неверующих поставили на последнее место вариант ответа «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению».

Для тех, кто уже ранее занимался добровольческой деятельностью, предлагался вопрос «При каких условиях Вы бы продолжали заниматься добровольческой деятельностью?» Всего в ходе обработки первичной информации на данный вопрос проанжировано 1932 ответа, поскольку предусмотрен множественный выбор – можно было выбрать 2 наиболее значимых варианта. Данные приведены на рисунке 4.5.

В качестве необходимых для продолжения участия в добровольческой деятельности условий опрошенная студенческая молодежь РТ выделила следующие (в порядке значимости):

47,60% (460 ответов) – «если эта деятельность будет интересна мне лично»; 26,50% (256) – «если я приобрету профессиональный опыт и портфолио»; 22,60 % (218) – «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе»; 21,70% (207) – «если деятельность будет связана с моей будущей профессией»; 21,40% (207) – «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности» (интересно, что для включения в добровольческую деятельность этот показатель находился на две позиции ниже); 16,50% (159) – «если приобрету полезные знакомства, связи» (данный критерий находился на несколько позиций ниже в списке обязательных условий для включения в добровольческие формирования);

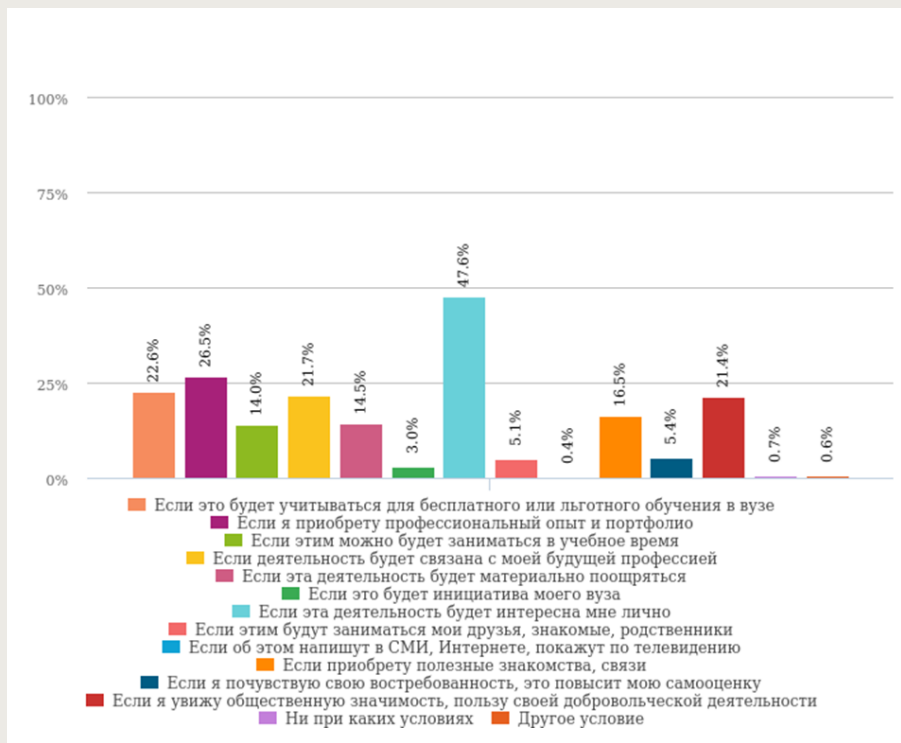


Рисунок 4.5. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью?

14,50% (140) – «если эта деятельность будет материально поощряться» (критерий находился выше по значимости в списке критериев в вопросе 11); 14,00% (135) – «если этим можно будет заниматься в учебное время»; 5,40 % (52) у варианта «если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку»; 5,10% (49) – «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники»; 3,00% (29) – «если это будет инициатива моего вуза» (выше); 0,70 % (7) «ни при каких условиях» (вариант располагается значительно ниже, чем в вопросе 11); 0,60% (6) – «другое условие» (ниже); 0,40% (4) – «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению».

Выявлены особенности мотивов и условий продолжения участия в добровольческой деятельности студентов, обучающихся за счет бюджетных и внебюджетных средств (Таблица 4.4.).

Всего на данный вопрос ответило 57,9 % студентов-бюджетников (42,1 % пропустили вопрос) и 58,8 % студентов, обучающихся на внебюджетной основе (41,2 % пропусков), 0 % затруднились ответить.

Личная заинтересованность как главный критерий не только для включения, но и для продолжения участия в добровольческих формированиях, со значительным отрывом от

Таблица 4.4. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью? (Условия обучения)

ВАРИАНТЫ	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
Если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе	18,90%	29,60%
Если я приобрету профессиональный опыт и портфолио	27,70%	24,20%
Если этим можно будет заниматься в учебное время	14,50%	13,00%
Если деятельность будет связана с моей будущей профессией	22,40%	20,50%
Если эта деятельность будет материально поощряться	15,30%	13,00%
Если это будет инициатива моего вуза	3,60%	1,80%
Если эта деятельность будет интересна мне лично	46,90%	48,90%
Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники	5,20%	4,80%
Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению	0,30%	0,60%
Если приобрету полезные знакомства, связи	16,90%	15,70%
Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку	6,10%	3,90%
Если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности	20,80%	22,70%
Ни при каких условиях	0,80%	0,60%
Другое условие	0,60%	0,60%



всех вариантов ответа, подтвердили студенты бюджета – 46,90 % и внебюджета – 48,90 % (второе место). Если для включения на первом месте по значимости для обучающихся на внебюджете (40,50 %) была выявлена возможность учета участия в добровольческой деятельности при поступлении, льготном, бесплатном обучении в ВУЗе, то для продолжения это лишь второе место 29,60 % (внебюджет). 18,90 % бюджетников тоже выбрали данный вариант ответа (18,40 % для включения). Значимость получения профессионального опыта и формирования портфолио отметили 27,70 % студентов бюджетной формы обучения и 24,20 % студентов с внебюджета (третье место).

Для студентов госбюджета на третьем месте (22,40 %) связь с будущей профессией, а для обучающихся внебюджетного отделения это только пятое место (20,50 %). Четвертое место для студентов всех форм обучения для продолжения участия в добровольческой деятельности – общественная значимость и польза от осуществляемой деятельности, так ответило 20,80 % (для включения это было 16,50 %) бюджетников и 22,70 % студентов, обучающихся на внебюджетной основе (15,50 % было для включения).

Приобретение полезных знакомств и связей для продолжения участия в добровольческой деятельности – 16,90 % обучающихся платно (12,90 % было для включения) и 15,70 % для бюджетников (13,90 % в 11 вопросе), таким образом, данная позиция оказалась несколько выше по значимости для студентов в вопросе 12.

Материальное поощрение для продолжения участия в добровольческих формированиях – 13,0 % студентов внебюджетной (18,10% в 11 вопросе) и 15,30 % бюджетной формы обучения (20,60% для включения). Возможность продолжать участие в добровольческом движении в учебное время заняла следующую по значимости позицию для студентов с госбюджета – 14,50 % (14,10% в 11 вопросе) и 13 % для внебюджета (11,60% для включения). Критерий «возможность почувствовать свою востребованность и повысить самооценку» в вопросе про продолжение добровольческой деятельности поднялся на позицию (6,10 %) у обучающихся за счет бюджетных средств и опустился у внебюджетников (3,90 %). 5,20 % студентов-бюджетников и 4,80 % студентов внебюджетных отделений отмечают значимость включенности в добровольческую деятельность твоих друзей, родственников, знакомых для продолжения участия в данном деле. Данный вариант сохранил свою позицию у обучающихся всех

отделений в вопросе 12. 1,80 % опрошенных внебюджетной формы обучения выбрали вариант «если это будет инициатива моего ВУЗа» и с ними согласилось 3,60 % студентов с госбюджета.

Ни при каких условиях не согласны заниматься добровольчеством 0,80 % опрошенных с госбюджета и 0,60 % с внебюджета, что значительно меньше, чем в вопросе про включение в добровольческие формирования. Вариант «другое условие» выбрали 0,60 % респондентов бюджетного и внебюджетного отделения. На последнем месте у студентов всех форм обучения вариант «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению» (0,30 % бюджет, 0,60 % внебюджет).

Всего было получено 480 ответов (54,4 %) от респондентов мужского пола и 486 ответ (62,5 %) – женского, при этом пропустили вопрос 291 женщина (37,5%) и 403 мужчины (45,6 %). Данные приведены в таблице 4.5.

Первенство от женской (53,90 %) и мужской аудитории респондентов (41,30 %) получил вариант «если эта деятельность будет интересна лично мне» как и в вопросе об условиях включения в добровольческую деятельность.

Мнение опрашиваемых на счет второй позиции разделились. Ответы значительно отличаются от ответа на вопрос про включение в деятельность. Для продолжения участия в добровольческой деятельности важным критерием для мужчин оказался профессиональный опыт и портфолио (28,10 %), а для женщин (25,30%) – вариант «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности». Всего 17,50 % респондентов мужского пола выбрали этот вариант.


Учет добровольческой деятельности при поступлении, значение для бесплатного или льготного обучения в вузе выбрало 27,50 % опрашиваемых мужчин, тогда как в 11 вопросе эту позицию ставили выше именно женщины (в 12 вопросе это всего 17,70 % опрошенных женщин). 24,90% респондентов женского пола оценили ценность профессионального опыта для продолжения работы в добровольческих формированиях. Следующим по значимости критерием респонденты женского пола (20,20 %) выделили связь с будущей профессией, а мужского пола – 23,30%, что на позицию ниже, чем в 11 вопросе. 16,0 % опрошенных женского пола и 16,90 % мужского пола выбрали вариант ответа «если приобрету полезные знакомства, связи».

Значительно ниже в вопросе о продолжении участия в добровольческих формированиях представлена позиция «материальное поощрение». В вопросе 11 данный вариант выбирали около 20 % опрошенных мужчин и женщин. В 12 вопросе о



Таблица 4.5. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью? (Гендерный анализ)

ВАРИАНТЫ	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе	17,70%	27,50%
Если я приобрету профессиональный опыт и портфолио	24,90%	28,10%
Если этим можно будет заниматься в учебное время	12,30%	15,60%
Если деятельность будет связана с моей будущей профессией	20,20%	23,30%
Если эта деятельность будет материально поощряться	14,20%	14,80%
Если это будет инициатива моего вуза	2,70%	3,30%
Если эта деятельность будет интересна мне лично	53,90%	41,30%
Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники	5,10%	5,00%
Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению	0,40%	0,40%
Если приобрету полезные знакомства, связи	16,00%	16,90%
Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку	6,20%	4,60%
Если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности	25,30%	17,50%
Ни при каких условиях	0,40%	1,00%
Другое условие	0,60%	0,60%



продолжении участия в добровольческой деятельности этот вариант выбрало всего 14,20 % женщин и 14,80 % мужчин. 12,30 % женской части опрашиваемых выделили значимость возможности заниматься добровольчеством в учебное время. Поддержали данную точку зрения 15,60 % респондентов мужского пола. Менее всего выборов собрали варианты ответа: «если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку» – 6,20% женская часть респондентов и 4,60 % – мужская; «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники» 5,10 % опрошенных женщин и 5,00 % мужчин. 3,30 % опрошенных мужского пола и 2,70 % женского выделили значимость «инициативы моего ВУЗа». 0,60 % мужчин и столько же женщин выбрали вариант «другое условие».

Не согласились бы заниматься добровольчеством ни при каких условиях 1,00 % мужчин и 0,40 % женщин, участвующих в опросе. Наименее значимым вне зависимости от пола оказался вариант «Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению» – по 0,40 %.

Распределение ответов респондентов на вопрос об условиях и мотивах продолжения участия в добровольческой деятельности, исходя из уровня материального достатка. Всего было получено 966 ответов, из них 182 ответа (54,5 %) от студентов, которые оценили собственный достаток как низкий (при этом 152 студента пропустили вопрос - 45,5 %); средний достаток – 729 ответов или 58,8 % (511 пропусков (41,2 %)); высокий достаток – 55 ответов или 64 % (31 пропусков – 36 %).

Вне зависимости от уровня материального достатка, на первом месте, для всех студентов оказался вариант ответа «личный интерес к добровольческой деятельности»: 47,3 % студентов с низким уровнем достатка, 48,1 % со средним уровнем и 41,8 % с высоким уровнем Рисунки 4.6,4.7,4.8.

Для респондентов, оценивших свой уровень материального достатка как низкий, на втором месте по значимости (25,8 %) вариант «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения», на втором (24,7 %) – приобретение профессионального опыта, портфолио и на третьем месте (22,0 %) – «общественная значимость и польза собственной добровольческой деятельности». На четвертом месте для данной группы опрошенных (20,30 %) вариант «если эта деятельность будет связана с моей будущей профессией», на пятом (19,8 %) – «если эта деятельность будет материально поощряться», шестом (13,7 %) – «приоб-

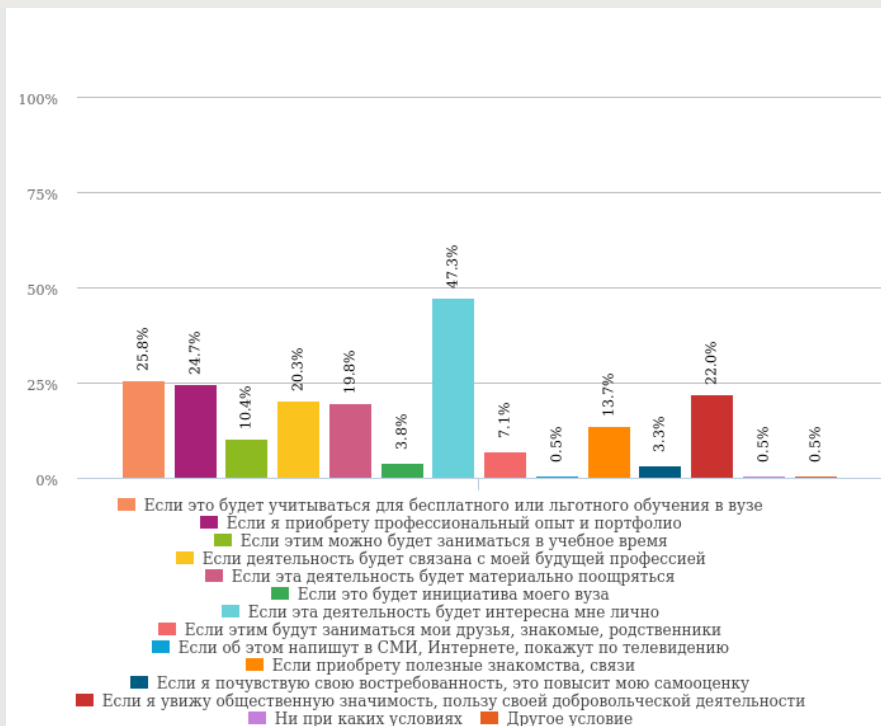


Рисунок 4.6. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью? (Низкий достаток)

ретенение полезных знакомств и связей». Остальные варианты набрали менее 11 %: 10,4 % – возможность заниматься данной деятельностью в учебное время, 7,1 % «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники», 3,8 % – «если это будет инициативы моего ВУЗа», 3,3 % – «если я почувствую свою востребованность и это повысит мою самооценку». По 0,5 % выборов получили варианты ответов «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению», «ни при каких условиях» и «другое условие». (Рис. 4.6).

Для респондентов со средним уровнем материального достатка на втором месте для продолжения участия в добровольческой деятельности оказался вариант «профессиональный опыт и портфолио» (27,2 %), на третьем – учет для бесплатного или льготного обучения (22,1 %). Четвертая по значимости позиция для студентов со средним достатком (21,8 %) – «если эта деятельность будет связана с моей будущей профессией». Важное место при ранжировании условий и мотивов продолжения участия в добровольческом деле для данной группы студентов занимают варианты «общественная значимость и польза собственной добровольческой деятельности» (21,4 %) и «приобретение полезных знакомств и связей» (17,1 %). Следующее по значимости условие для респон-

дентов со средним уровнем достатка (13,4 %) – материальное поощрение (что значительно меньше, чем в группе студентов с высоким уровнем достатка) и 14 % – возможность заниматься данной деятельностью в учебное время. 5,6 % – «если я почувствую свою востребованность и это повысит мою самооценку», 4,7 % – «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники», 2,7 % – «если это будет инициативы моего ВУЗа». (Рис. 4.7.)

Закрывают список условий для данной группы варианты: 0,4 % – «если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по ТВ», по 0,7 у вариантов «ни при каких условиях» и «другое условие».

Респонденты, оценившие свой уровень достатка как высокий, на втором месте обозначили варианты (25,5 %) «если эта деятельность будет связана с моей будущей профессией» и (25,5 %) возможность заниматься данным делом в учебное время. 23,6 % отметили значимость профессионального опыта и портфолио. 20,0 % выбрали вариант «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности» и 18,2 % – учет для бесплатного или льготного обучения. 16,4 % опрошенных с высоким достатком выбрали вариант «приобретение полезных знакомств и связей». Далее

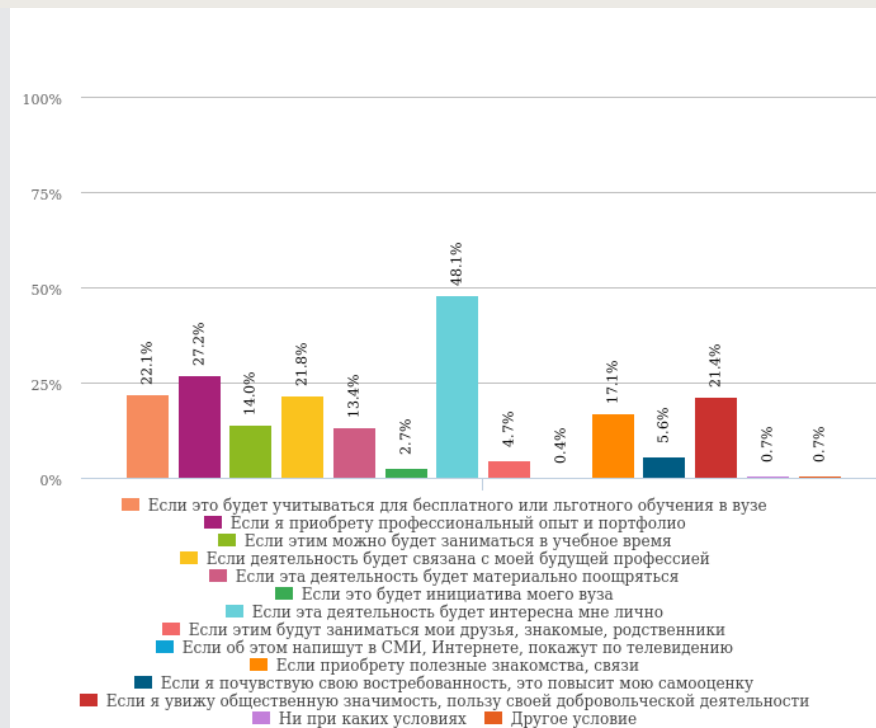


Рисунок 4.7. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью? (Средний достаток)

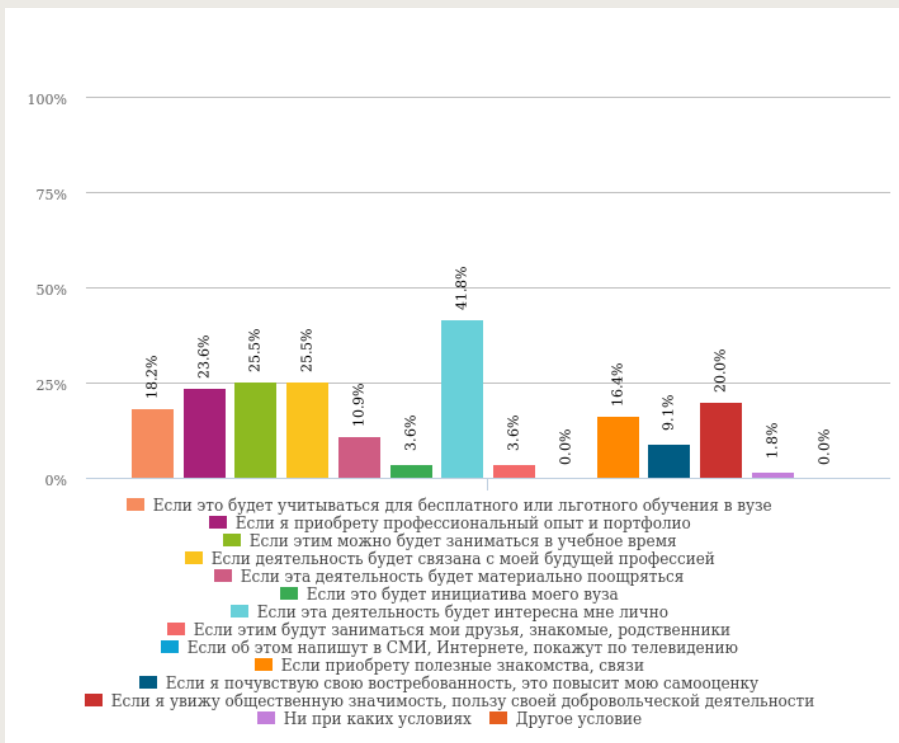


Рисунок 4.8. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью? (Высокий достаток)

10,9 % – материальное поощрение, 9,1 % – вариант «если я почувствую свою востребованность и это повысит мою самооценку». По 3,6 % получили варианты «если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники» и «если это будет инициатива ВУЗа». 1,8 % не согласились бы участвовать в добровольческом движении ни при каких условиях. Остальные варианты получили 0 выборов. (Рис.4.8).

Распределение ответов респондентов на вопрос об условиях и мотивах продолжения участия в добровольческой деятельности исходя из уровня религиозности (верующий или неверующий) рассмотрены в таблице 4.6. Всего было получено 966 ответов от студентов, которые обозначили себя верующими (616); неверующими (350). Существенных отличий выявлено не было. Первое место – личный интерес к деятельности (46,30 % и 50,00 % соответственно); второе – (26,30 % и 26,90 %) приобретение профессионального опыта и портфолио, третье – для неверующих это связь с будущей профессией 23,70 % (20,60 % у верующих), для верующих – учет при поступлении, для бесплатного или льготного обучения в вузе (22,10%) и 23,40 % неверующих тоже выбрали этот вариант.

Выше на две позиции для верующих (23,90 %) находится вариант «если я увижу общественную значимость, пользу

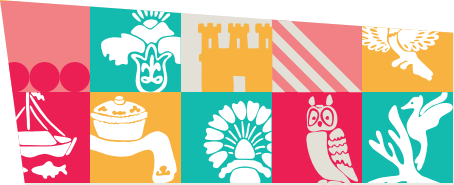


Таблица 4.6. При каких условиях Вы бы продолжили заниматься добровольческой деятельностью? (Религиозность)

ВАРИАНТЫ	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе	22,10%	23,40%
Если я приобрету профессиональный опыт и портфолио	26,30%	26,90%
Если этим можно будет заниматься в учебное время	13,80%	14,30%
Если деятельность будет связана с моей будущей профессией	20,60%	23,70%
Если эта деятельность будет материально поощряться	14,60%	14,30%
Если это будет инициатива моего вуза	2,90%	3,10%
Если эта деятельность будет интересна мне лично	46,30%	50,00%
Если этим будут заниматься мои друзья, знакомые, родственники	4,50%	6,00%
Если об этом напишут в СМИ, Интернете, покажут по телевидению	0,50%	0,30%
Если приобрету полезные знакомства, связи	18,00%	13,70%
Если я почувствую свою востребованность, это повысит мою самооценку	5,20%	5,70%
Если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности	23,90%	17,10%
Ни при каких условиях	0,60%	0,90%
Другое условие	0,60%	0,60%

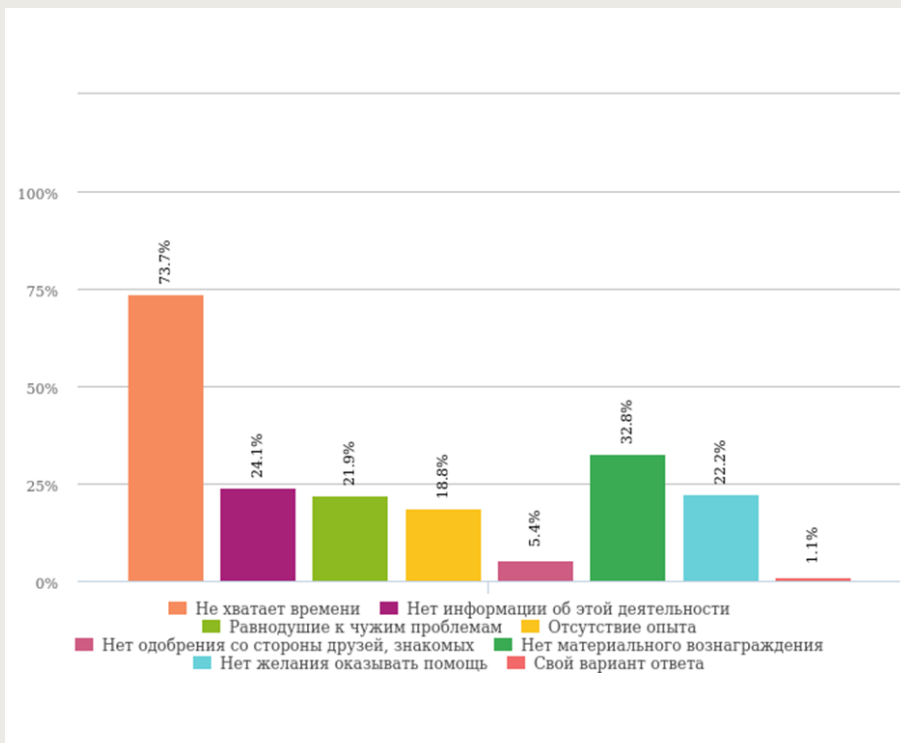


Рисунок 4.9. Назовите главные причины, из-за которых студенты не участвуют в добровольческой деятельности?

своей добровольческой деятельности», его же выбрали 17,10 % неверующих респондентов. Других значимых отличий выявлено не было.

Важной задачей социологического исследования является выявление причин, по которым студенты не участвуют в добровольческой деятельности. Для выявления данного аспекта в ходе обработки первичной информации на вопрос «Назовите главные причины, из-за которых студенты НЕ участвуют в добровольческой деятельности» проанализировано 3320 ответов, поскольку предусмотрен множественный выбор – можно было выбрать несколько наиболее значимых вариантов (Рисунок 4. 9).

В качестве основных причин, по которым студенты не участвуют в добровольческой деятельности, были выявлены и проранжированы следующие варианты: первое место – «не хватает времени» (73,70 %), второе – «нет материального вознаграждения» (32,80 %), третье – «нет информации об этой деятельности» (24,10 %), четвертое – «нет желания оказывать помощь» (22,20 %), пятое – «равнодушие к чужим проблемам» (21,90 %), шестое – «отсутствие опыта» (18,80 %) и «нет одобрения с стороны друзей, знакомых» (5,40 %). Свой вариант ответа выбрал 1,10 % опрошенных студентов.

Всего было получено 777 ответов от респондентов женского пола и 883 ответа – от мужского пола (Таблица 4.7).

Единогласны респонденты-мужчины (72,50 %) и женщины (75,0 %) в понимании главной причины – это нехватка времени. В качестве второй наиболее существенной причины выступает «отсутствие материального вознаграждения» - так считают 30, 50 % женщин и 34,90 % мужчин.

Следующей по значимости причиной отказа студенческой молодежи РТ от участия в добровольческой деятельности является отсутствие информации об этой деятельности – данный вариант выбрало 27,30 % женщин и 21, 30 % мужчин.

Женская мотивация неучастия в практиках добровольчества отличается от мужской в некоторых позициях. Например, на четвертом месте для мужчин оказался вариант «равнодушие к чужим проблемам» (23,10 %), тогда как у женщин это пятая позиция (20,60 %). Четвертое место среди опрашиваемых женщин – «нет желания оказывать помощь» (21,80 %), для мужчин это пятое место (22,50 %).

Таблица 4.7. Назовите главные причины, из-за которых студенты НЕ участвуют в добровольческой деятельности? (Гендерный анализ)

Варианты	Женщины	Мужчины
Не хватает времени	75,00%	72,50%
Нет информации об этой деятельности	27,30%	21,30%
Равнодушие к чужим проблемам	20,60%	23,10%
Отсутствие опыта	20,30%	17,40%
Нет одобрения со стороны друзей, знакомых	4,10%	6,60%
Нет материального вознаграждения	30,50%	34,90%
Нет желания оказывать помощь	21,80%	22,50%
Свой вариант ответа	0,40%	1,70%




Главное отличие в ответах мужского и женского пола на 13 вопрос – это преобладание выбора варианта «отсутствие опыта» у женской аудитории (20,30 %, шестая позиция). С ними согласилось 17,40 % опрашиваемых мужчин. Замыкают рейтинг причин неучастия в добровольчестве варианты «нет одобрения со стороны друзей, знакомых» (так ответили 6,60 % мужчин и 4,10 % женщин). Свой вариант ответа выбрали 1,70 % мужчин и 0,40 % женщин.

Выявлены особенности мотивов неучастия в практиках добровольчества студентов, обучающихся за счет бюджетных и внебюджетных средств. Всего на данный вопрос получено 1660 ответов, из них 1097 студентов-бюджетников и 563 студента, обучающихся на внебюджетной основе. Данные приведены в таблице 4.8.

Таблица 4.8. Назовите главные причины, из-за которых студенты НЕ участвуют в добровольческой деятельности? (Условия обучения)

ВАРИАНТЫ	ГОСБЮДЖЕТ	ВНЕБЮДЖЕТ
Не хватает времени	74,80%	71,40%
Нет информации об этой деятельности	23,70%	24,90%
Равнодушие к чужим проблемам	21,30%	23,10%
Отсутствие опыта	18,60%	19,20%
Нет одобрения со стороны друзей, знакомых	4,70%	6,70%
Нет материального вознаграждения	33,10%	32,30%
Нет желания оказывать помощь	22,50%	21,50%
Свой вариант ответа	1,20%	0,90%

По мнению участников исследования всех форм обучения на первом месте находится причина «нехватка времени» – бюджетники (74,80 %), внебюджет (71,40 %). С огромным отрывом от данного варианта идут все остальные. На втором месте у всех



обучающихся выявляется вариант «нет материального вознаграждения» – 33,10 % бюджетников и 32,30 % внебюджетников. Третья наиболее упоминаемая причина неучастия в добровольческих формированиях – «отсутствие информации об этой деятельности» (так считают 24,90 % студентов внебюджетного отделения и 23,70 % обучающихся за счет средств бюджета).

Далее ответы опрашиваемых студентов начинают несколько различаться. Так, на четвертой позиции у бюджетников «нет желания оказывать помощь» 22,50 %, с ними согласились 21,50 % студентов с внебюджета (пятое место). Бюджетники выбрали вариант «равнодушие к чужим проблемам» (21,30 %) – это пятое место. На четвертой позиции у обучающихся внебюджетной формы этот же вариант ответа. Студенты всех форм обучения подтвердили значимость такого критерия как «отсутствие опыта» (19,20 % респондентов с внебюджетного отделения и 18,60 % – бюджетного). Самой незначительной причиной неучастия в добровольческой деятельности из представленных студенты выбрали «отсутствие одобрения со стороны друзей, знакомых» (6,70 % внебюджетников и 4,70 % бюджетников).

Следующие варианты ответа дали студенты-бюджетники (1,20 %): «возникают проблемы в учебе, очень мало преподавателей поддерживает добровольцев»; «учеба занимает у студентов очень много времени»; «лично мне тяжело совмещать её с учёбой»; «каждый хочет получить хорошо оплачиваемую работу чтобы он мог жить в доме с тёплой водой и интернетом, а так же чтобы он мог взрастить двоих детей и дать им образование, чтобы они жили как минимум на том же уровне благополучия что и их отец/мать. Если тратить время на всякие волонтерства, когда есть силы учиться и повышать свои профессиональные навыки и softskills, то это будет в минус для человека разве это хорошо когда ты помогаешь другим в ущерб себе и будущему своих будущих детей?»; «трудно начинать, так как там ждут новые люди и даже небольшие трудности с социализацией»; «не знаю, что это может им дать»; «мы же студенты бедные, за плечами ничего не имеем, каждая копейка на счету»; «учеба» и др.

0,90 % студентов-внебюджетников тоже представили свои варианты на заданный вопрос: «никак не поощряется со стороны вуза» и «из-за нехватки времени студенты иногда не успевают выполнять задания, на что преподавателям все равно».

Распределение ответов респондентов на вопрос о причинах неучастия в добровольческой деятельности исходя из уровня материального достатка представлено на рисунках 4.10,4.11,4.12.

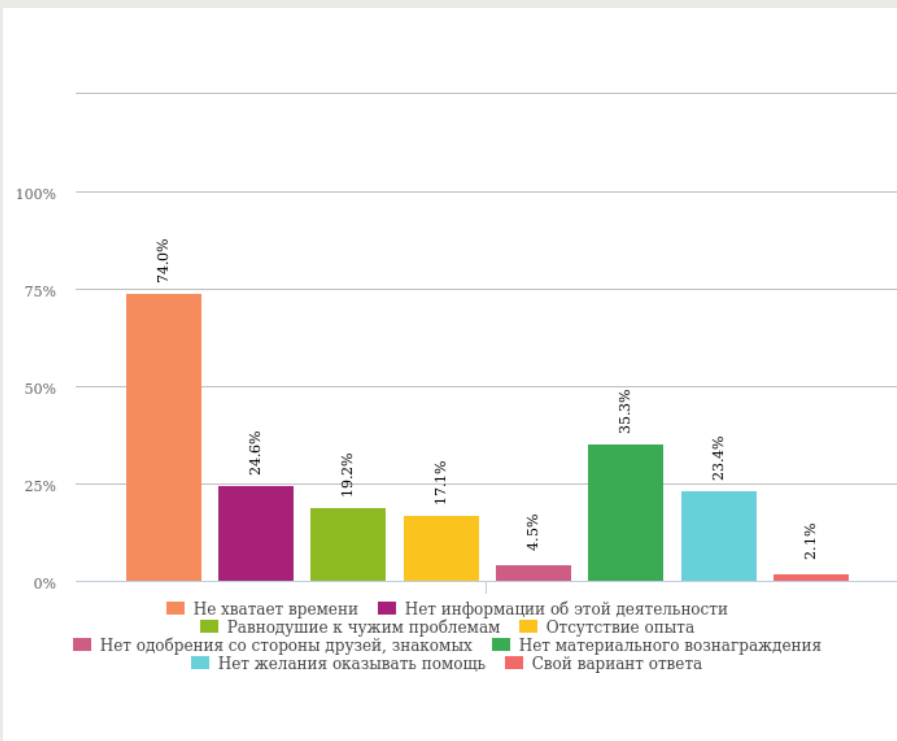


Рисунок 4.10. Назовите главные причины, из-за которых студенты не участвуют в добровольческой деятельности? (Низкий достаток)

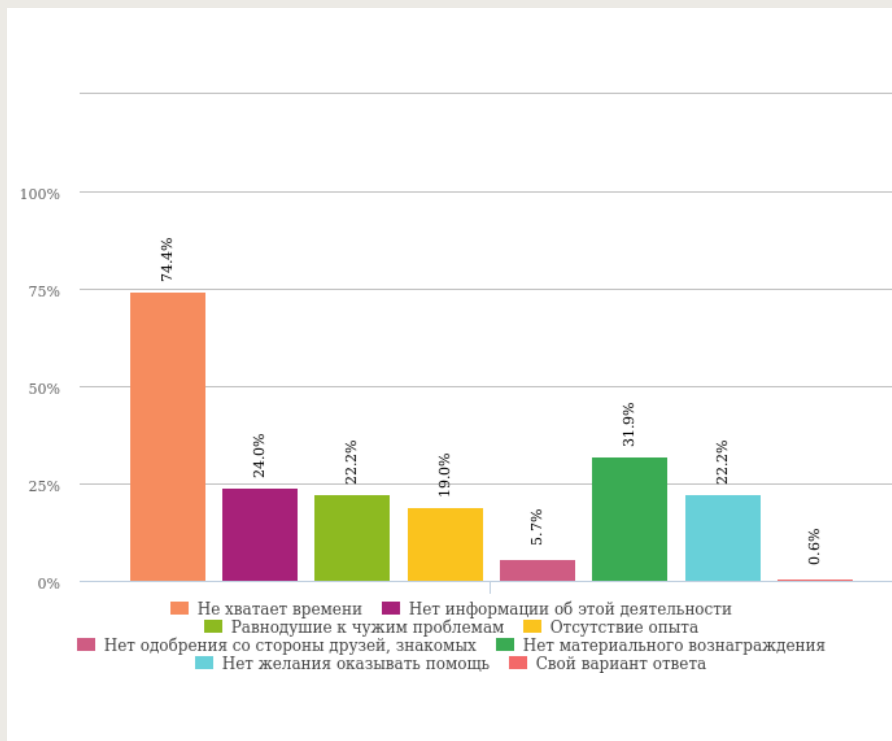


Рисунок 4.11. Назовите главные причины, из-за которых студенты не участвуют в добровольческой деятельности? (Средний достаток)

Всего было получено 1660 ответов, из них 334 ответа от студентов, которые оценили собственный достаток как низкий; средний достаток – 1240 ответов; высокий достаток – 86.

Среди студентов с низким достатком ответы распределились следующим образом: 74,0 % – «нехватка времени», 35,3 % – «нет материального вознаграждения», 24,6 % – нет информации об этой деятельности; 23,4 % нет желания оказывать помощь, 19,2% – равнодушие к чужим проблемам, 17,1 % – отсутствие опыта, 4,5 % – нет одобрения со стороны друзей, знакомых и 2,1 % представили свой вариант ответа.

Ранжирование причин от наиболее до наименее важных студентами со средним достатком выглядит следующим образом: 74,4 % – «не хватает времени»; 31,9 % – «нет материального вознаграждения», 24,0 % – «нет информации об этой деятельности, по 22,2 % сразу у двух вариантов – «нет желания оказывать помощь» и «равнодушие к чужим проблемам»; 19,0 % отметили значимость «отсутствия опыта», 5,7 % связали проблему с отсутствием одобрения со стороны друзей и знакомых и 0,6 % представили свой вариант ответа.

Студенты, оценивавшие свой уровень достатка как высокий (86) несколько менее активно, но тоже поддержали группу доминирующих вариантов ответа: «нехватка времени» – 62,8

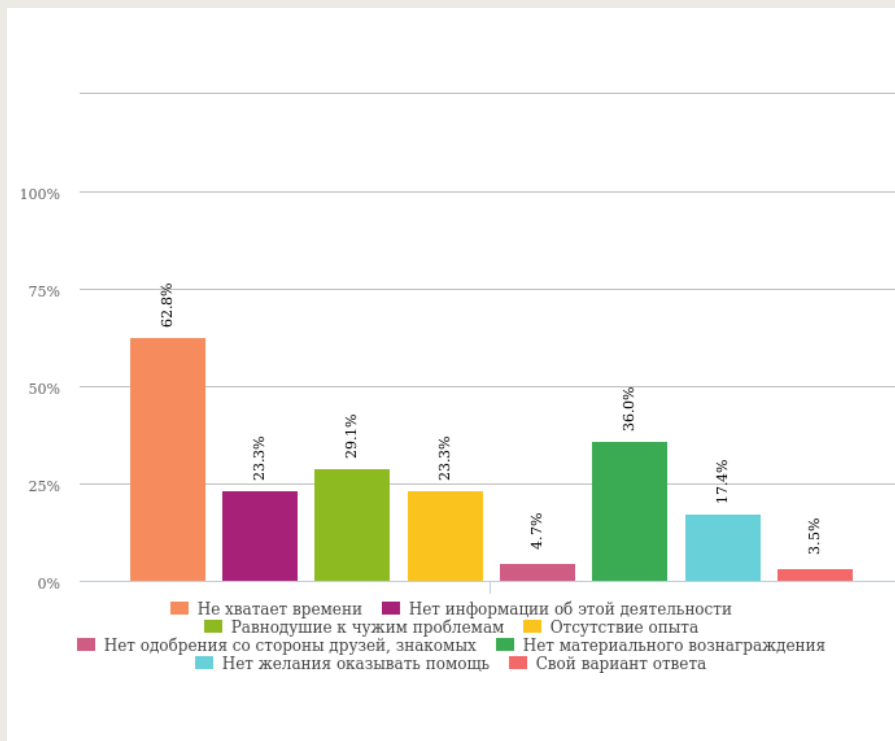


Рисунок 4.12. Назовите главные причины, из-за которых студенты не участвуют в добровольческой деятельности? (Высокий достаток)



%, 36,0 % – «нет материального вознаграждения», далее идет причина, которую студенты с меньшим достатком ставили на позицию ниже – «равнодушие к чужим проблемам» (29,1 %), по 23,3 % получили варианты «нет информации об этой деятельности» и «отсутствие опыта». Ответ, который другие группы ставили на несколько позиций выше здесь оказался на шестом месте – «нет желания оказывать помощь» (17,4 %), 3,5 % представили свой вариант.

При оценке особенностей влияния уровня религиозности на неучастие в добровольческой деятельности было проанализировано 1660 ответа. Было опрошено 1011 верующих и 649 неверующих студентов. Отметим, что две наиболее значимые причины, выбранные всеми группами студентов, совпали – 74,30 % верующих и 72,70 % неверующих согласились с тем, что это «нехватка времени» и на втором месте – 38,70 % неверующих и 29,10 % верующих поддержали вариант «нет материального вознаграждения». Далее ответы верующих и неверующих групп студентов отличаются. Третье место у верующих студентов занимает вариант «отсутствие информации об этой деятельности» (26,20 %), тогда как у неверующих это «отсутствие желания оказывать помощь» (27,70 %). На четвертом месте у верующих студентов расположился вариант «отсутствие опыта» (23,10 %), а у неверующих – «равнодушие к чужим проблемам» (21,00 %). Пятую позицию у верующих представляет вариант «равнодушие к чужим проблемам», а для неверующих это «отсутствие информации об этой деятельности» (20,80 %). Шестое по значимости место среди причин неучастия в добровольческих формированиях для верующих респондентов «отсутствие желания оказывать помощь» (18,60 %) (у неверующих это третья позиция). 12,0 % неверующих поставили на шестое место «отсутствие опыта». Далее ответы студентов всех групп опрашиваемых совпадают – 5 % и 6 % (верующих и неверующих соответственно) выбрали «отсутствие одобрения со стороны друзей, знакомых» и по 1,10 % представили свои варианты ответа.

Для дальнейших перспектив развития добровольчества важным является вопрос о ближайших планах студентов заниматься благотворительной деятельностью в формате волонтерства.

Всего в ходе обработки первичной информации на данный вопрос проанализировано 1660 ответов. 44,60 % респондентов предположили в ближайшее время продолжить заниматься добровольческой деятельностью 44,60 % (741), 33,10 % (550) начать заниматься добровольческой деятельностью и 22,20 % (369) прекратить ею заниматься. Данные представлены на рисунке 4.13.

Распределение ответов респондентов на вопрос о том, чем они предполагают заниматься в ближайшее время в связи с добровольческой деятельностью, исходя из того, какая форма обучения у опрашиваемого (студенты, обучающиеся за счет бюджетных или внебюджетных средств). Всего проанализировано 1097 ответов бюджетников и 563 ответа студентов-внебюджетников. Отметим, что все три варианта ответа получили одинаковую поддержку со стороны каждой из двух представленных групп: 45,50 % студентов платного отделения и 44,20 % студентов, обучающихся за счет бюджета выбрали «продолжать заниматься добровольчеством» – это первое место; 34,30 % обучающихся на внебюджетном отделении и 32,50 % на бюджетном выбрали вариант «начать заниматься добровольческой деятельностью» – второе место; прекратить заниматься добровольческой деятельностью планируют 23,20 % бюджетников и 20,20 студентов внебюджетной формы обучения.

Всего было получено 777 ответов от респондентов женского пола и 883 ответа – мужского. Гендерная специфика стратегии поведения в отношении добровольческого поведения и планы в отношении добровольчества были представлены следующим образом: 49,90 % женщин и 40,0 % мужчин



Рисунок 4.13. Вы предполагаете в ближайшее время...



предполагают продолжать заниматься добровольческой деятельностью, 35,00 % респондентов женского пола и 31,50 % мужского планируют начать заниматься добровольчеством и лишь 15,10 % студентов женского пола и 28,50 % мужского намерены прекратить ею заниматься.

Среди опрошенных студентов 334 человека оценили свой материальный достаток как низкий, 1240 как средний и 86 как высокий. Отметим, что на первом месте среди всех групп студентов представлен вариант ответа «продолжать заниматься добровольческой деятельностью» (37,4 % респондентов с низким достатком, 47,3 % со средним и 34,9 % с высоким достатком). На втором месте все группы опрашиваемых поддержали вариант «начать заниматься добровольчеством» (31,7 % обучающихся с низким достатком, 33,5 % со средним и 32,6 % с высоким). К сожалению, 30,8 % респондентов, оценивающих свой достаток как низкий, 19,2 % как средний и 32,6 % как высокий планируют в ближайшее время прекратить заниматься добровольческой деятельностью.

Всего было получено 1660 ответов от 1011 верующих и 549 неверующих респондентов. 46,30 % верующих студентов и 42,10 % неверующих планируют продолжать заниматься добровольчеством, 37,60 % верующих и 26,20 % неверующих захотели начать заниматься добровольческой деятельностью. 31,70 % неверующих и 16,10 % верующих студентов все же планируют в ближайшем будущем прекратить заниматься добровольчеством (в основном по причине нехватки времени).

РАЗДЕЛ 5

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Участие студенчества Республики Татарстан в добровольческой деятельности характеризуется относительно средним уровнем социальной организации. Примерно треть опрошенных являются формализованными членами организация добровольческого сотрудничества (29,9% состоят в студенческих организациях и 5,9% работают в НКО) (рис.5.1.).

Наиболее значительный сектор респондентов предпочитают заниматься теми или иными формами добровольческой деятельности самостоятельно (38,2%). Данный показатель с одной стороны определяет достаточно высокий уровень внутренней потребности студента в добровольческой деятельности как таковой. Идеи добровольчества являются востребованными самой молодежью. В тоже время является значимым потенциальным ресурсом социально-партнерского добровольчества. Особо обращает внимание на себя отрицательный показатель участия в добровольческой деятельности. Почти четверть опрошенных студентов Татарстана не участвуют в добровольчестве (23,3%).

Гендерный анализ (табл.5.1.) участия в добровольческой деятельности студенчества показал, что девушки чаще, чем юноши, изъявляют участвовать в организованных формах и проектах добровольчества (38,4% и 33,2% соответственно). Мужской части опрошенных более присуща индивидуальная форма добровольческой активности (40%).

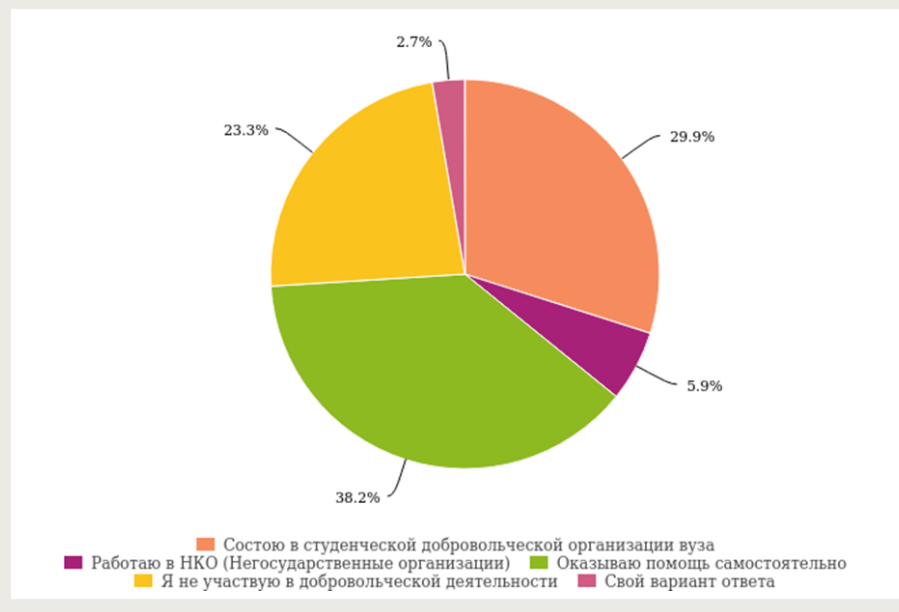


Рис.5.1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы участвуете в добровольческой деятельности?»



Таблица 5.1. Распределение ответов по гендерному признаку

ВАРИАНТЫ	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Состою в студенческой добровольческой организации вуза	33,30%	26,50%
Работаю в НКО (Негосударственные организации)	5,10%	6,70%
Оказываю помощь самостоятельно	36,40%	40,00%
Я не участвую в добровольческой деятельности	22,60%	24,00%
Свой вариант ответа	2,50%	2,90%

Распределение респондентов по уровню доходов (самооценка) и отношении к религии (верующий – неверующий) не выявило принципиальных отличий в ответах на поставленный вопрос (см. таблицы 5.2., 5.3).

Таблица 5.2. Распределение ответов по субъективному ощущению уровня доходов

Варианты	Низкий	Средний	Высокий
Состою в студенческой добровольческой организации вуза	27,5%	30,9%	25,5%
Работаю в НКО (Негосударственные организации)	6,6%	5,5%	9,1%
Оказываю помощь самостоятельно	38,5%	38,1%	38,2%
Я не участвую в добровольческой деятельности	25,3%	22,8%	23,6%
Свой вариант ответа	2,2%	2,7%	3,6%



Таблица 5.3. Распределение ответов по религиозности

ВАРИАНТЫ	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Состою в студенческой добровольческой организации вуза	29,40%	30,90%
Работаю в НКО (Негосударственные организации)	5,70%	6,30%
Оказываю помощь самостоятельно	39,10%	36,60%
Я не участвую в добровольческой деятельности	22,90%	24,00%
Свой вариант ответа	2,90%	2,30%

Распределение опрошенных студентов на бюджетную и внебюджетную форму обучения выявило следующее: учащиеся на платной основе менее склонны как участию в добровольческой деятельности как таковой (25,4%), так и в членстве и работе в составе студенческих добровольческих организаций (25,7%) по отношению к студентам бесплатной формы обучения (22,2% и 32,1% соответственно) (таблица 5.4.).

Таблица 5.4. Распределение ответов по условиям обучения

ВАРИАНТЫ	БЮДЖЕТНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ	ВНЕБЮДЖЕТНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ
Состою в студенческой добровольческой организации вуза	32,10%	25,70%
Работаю в НКО (Негосударственные организации)	5,70%	6,30%
Оказываю помощь самостоятельно	37,30%	39,90%
Я не участвую в добровольческой деятельности	22,20%	25,40%
Свой вариант ответа	2,70%	2,70%

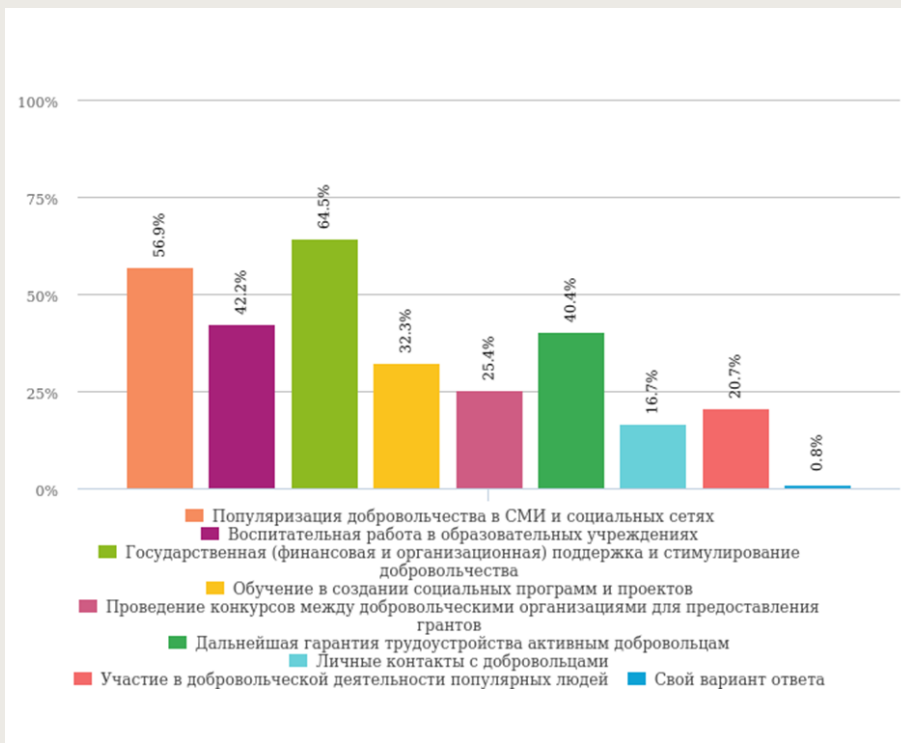


Рис.5.2. Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать в первую очередь, чтобы привлечь внимание к добровольческой деятельности?»

Студентам было предложено выбрать мероприятия, которые будут способствовать развитию добровольческой активности молодых людей. Самыми популярными ответами стали: Государственная (финансовая и организационная) поддержка и стимулирование добровольчества – 64,5%; Популяризация добровольчества в СМИ и социальных сетях – 56,9%.

Немаловажными мерами также являются: Воспитательная работа в образовательных учреждениях – 42,2; Дальнейшая гарантия трудоустройства активным добровольцам – 40,4%; Обучение в создании социальных программ и проектов – 32,3%.

Ответы респондентов демонстрируют значимую роль государства в становлении и продвижении добровольческого движения на республиканском уровне в целом, на муниципальном уровне, в рамках образовательных учреждений. Наиболее распространенным источником продвижения являются СМИ и социальные сети, популяризация добровольчества в которых, может привести к значимым результатам. Для эффективного вовлечения молодежи в добровольческую деятельность необходимо целенаправленное информирование о добровольческих проектах и акциях и обучение студентов в их создании и продвижении (рисунок 5.2., таблица 5.5.).

Отслеживаются отдельные различия в оценке роли государственной поддержки и стимулирования добровольчества среди верующих респондентов и атеистов (61,1% и 69,6%), дальнейших гарантий трудоустройства активным добровольцам (38,1% и 43,9% соответственно).

Таблица 5.3. Распределение ответов по религиозности

ВАРИАНТЫ	ВЕРУЮЩИЙ	НЕВЕРУЮЩИЙ
Популяризация добровольчества в СМИ и социальных сетях	57,70%	55,80%
Воспитательная работа в образовательных учреждениях	47,70%	33,60%
Государственная (финансовая и организационная) поддержка и стимулирование добровольчества	61,10%	69,60%
Обучение в создании социальных программ и проектов	32,60%	31,90%
Проведение конкурсов между добровольческими организациями для предоставления грантов	24,80%	26,30%
Дальнейшая гарантия трудоустройства активным добровольцам	38,10%	43,90%
Личные контакты с добровольцами	16,90%	16,50%
Участие в добровольческой деятельности популярных людей	20,50%	21,10%
Свой вариант ответа	0,60%	1,20%

Анализ ответов студентов, отличающих себя по уровню дохода (самооценка), демонстрирует тенденцию снижения роли государственных мер поддержки и развития добровольчества по мере роста доходов:

Низкий достаток – 69,2%

Средний достаток – 63,5%

Высокий достаток – 59,3%.

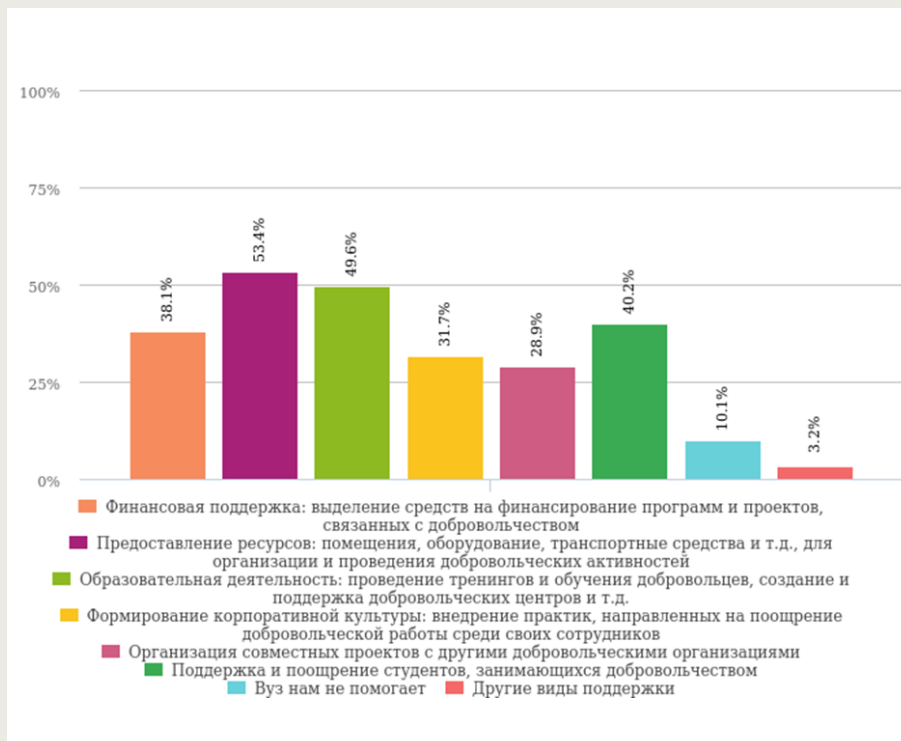


Рис.5.3. Распределение ответов на вопрос: «Какую помощь оказывает Вашей добровольческой деятельности Ваш вуз?»

Гендерные и иные отличительные признаки респондентов практически не отражают существенных различий.

Наиболее распространенными формами поддержки добровольческих инициатив на местах являются: Предоставление ресурсов: помещения, оборудование, транспортные средства и т.д., для организации и проведения добровольческих активностей – 53,4%; Образовательная деятельность: проведение тренингов и обучения добровольцев, создание и поддержка добровольческих центров и т.д. – 49,6% (рисунок 5.3., таблица 5.6.).

Достаточно значимыми формами поддержки определены такие как: Поддержка и поощрение студентов, занимающихся добровольчеством – 40,2%; Финансовая поддержка – выделение средств на финансирование программ и проектов, связанных с добровольчеством – 38,1%; Формирование корпоративной культуры – внедрение практик, направленных на поощрение добровольческой работы среди своих сотрудников – 31,7.

Отдельно стоит отметить такой показатель как, отсутствие поддержки со стороны учебного заведения – 10,1%.

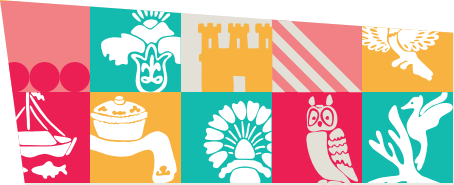


Таблица 5.6. Распределение ответов о поддержке в вузе

ВАРИАНТЫ	КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ	ПРОЦЕНТЫ
Финансовая поддержка: выделение средств на финансирование программ и проектов, связанных с добровольчеством	368	38,10%
Предоставление ресурсов: помещения, оборудование, транспортные средства и т.д., для организации и проведения добровольческих активностей	516	53,40%
Образовательная деятельность: проведение тренингов и обучения добровольцев, создание и поддержка добровольческих центров и т.д.	479	49,60%
Формирование корпоративной культуры: внедрение практик, направленных на поощрение добровольческой работы среди своих сотрудников	306	31,70%
Организация совместных проектов с другими добровольческими организациями	279	28,90%
Поддержка и поощрение студентов, занимающихся добровольчеством	388	40,20%
Вуз нам не помогает	98	10,10%
Другие виды поддержки	31	3,20%

Волонтерское сообщество Республики Татарстан не живет в изолированном информационном пространстве, а является частью большого отряда всех российских волонтеров. Поэтому для работы в нашей республике всегда полезно привлекать региональный и общероссийский опыт по технологиям привлечения добровольцев и стимулированию мотивации. Так экосистема московского волонтерства 2019 года представлена в докладе «Культура общественного участия в мегаполисе» под редакцией Е.С.Петренко.



Сравнение результатов, полученных в опросах волонтеров разных регионов, важно для понимания объективной картины мотивации к добровольческой деятельности. Так, онлайн-опрос в РЦ «Мосволонтер», показал, что почти 60% участников приходят в волонтерскую деятельность за новыми знаниями, умениями, навыками. Мотивы вступления в полезные контакты показывают устремленность к дальнейшей карьере. Многим важно, чтобы добровольчество стало для них опытом, который они могут применить в других сферах жизни в дальнейшем.

Данные нашего социологического исследования, проведенного в 2021 году в Республике Татарстан, а также результаты настоящего исследования 2023 года коррелируют с результатами, полученными коллегами из разных регионов. Сейчас приобретают популярность современные информационные каналы и технологии, в которых легко ориентируются и которым доверяют студенты. Создаваемый образ интересной и значимой жизни волонтеров, мир которых расширяется благодаря новым возможностям участия в благотворительных проектах, привлекает внимание студентов

По мнению Певной М.В. «здесь очень показательно высказывание известного кинорежиссера И. Бергмана, который как-то сказал, что «жизнь имеет в точности ту ценность, которой мы хотим ее наделить».

Для современного поколения студентов также важно использование передовых технологий рассмотрим некоторые популярные онлайн-платформы для добровольческих сообществ и индивидуальных волонтерских проектов.

- Онлайн-платформа для обмена знаниями и навыками в сфере информационных технологий «IT-волонтер» создана в рамках проекта «Теплицы социальных технологий» в 2014 г. Здесь можно найти наставника по программированию, seo- или smm-специалиста, отыскать профи, который сделает сайт или лендинг.
- Платформа «Пасека» — это сообщество веб-студий, агентств, IT-компаний и независимых профессионалов, заинтересованных в работе с НКО. Некоммерческие организации получают здесь значительные скидки на услуги дизайнеров, разработчиков и маркетологов, небольшие задачи решаются бесплатно. На платформе около 100 профессиональных студий, и все они проходят премодерацию. izpanka.info — открытая база знаний для родителей детей-инвалидов.
- Консультационная платформа «Волонтим» создана в 2017 г. стартап-студией Useful в содружестве с «Рыбаков Фонд».

«Волонтим» внедрила системы машинного обучения и искусственного интеллекта, которые обрабатывают информацию из открытой базы знаний и помогают пользователям найти ответы на распространенные вопросы. На сегодняшний день в проекте более 20 специалистов и около 100 НКО. Задать вопросы можно не только на сайте «Волонтим», но и в социальных сетях.

- Платформа ProCharity была запущена в декабре 2017 г. фондом «Друзья» в партнерстве с платежной системой Mastercard. Представлено интеллектуальное волонтерство «Дизайн и верстка», «Маркетинг и коммуникации», «Переводы», «Веб-разработка и мобильная разработка», «Работы с текстом» и «Юридические услуги».

- Платформа Todogood создана в 2016 г. по инициативе компании The Boston Consulting Group и стала одной из самых известных площадок интеллектуального волонтерства в России. На сайте зарегистрированы более 50 НКО и около 1000 исполнителей. Здесь некоммерческие организации смогут решить задачи маркетинга и SMM, разработать стратегию развития, различные вопросы в сфере IT для НКО, получить юридическую консультацию.

РАЗДЕЛ 6

ОСОБЕННОСТИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА) В УСЛОВИЯХ СВО

Переживаемая нашей страной ситуация логично определила исследовательский интерес к развитию волонтерства на новых территориях. Так на вопрос «Рассматриваете ли Вы возможность добровольческой помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО?» мы получили следующие ответы. (Рис.6.1).

65,5% студентов относятся положительно к добровольческой помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО. Студенты как бюджетной, так и внебюджетной формы обучения проявляют настоящий патриотизм, они считают, что необходимо быть вместе со своей страной и народом в трудный момент, помогать будущему делу, ежедневно выполнять свою работу, поддерживать добрыми, ободряющими словами. Студенты участвуют в сборе и отправке гуманитарных грузов, плетут маскировочные сети, пишут письма бойцам и участвуют в волонтерских движениях.

Не рассматривают возможность добровольческой помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО 34,5% студентов. Они считают, что помогать бойцам в зоне СВО должны не волонтеры и благотворительные фонды, а государство. Стоит отметить, что данного мнения придерживаются как молодые люди, так и девушки.

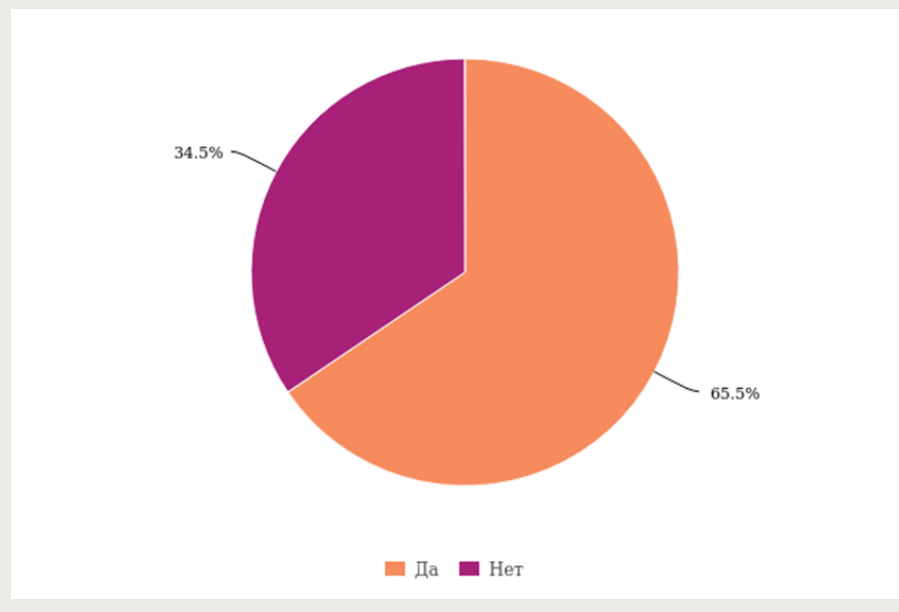


Рис.6.1. Возможность добровольческой помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО

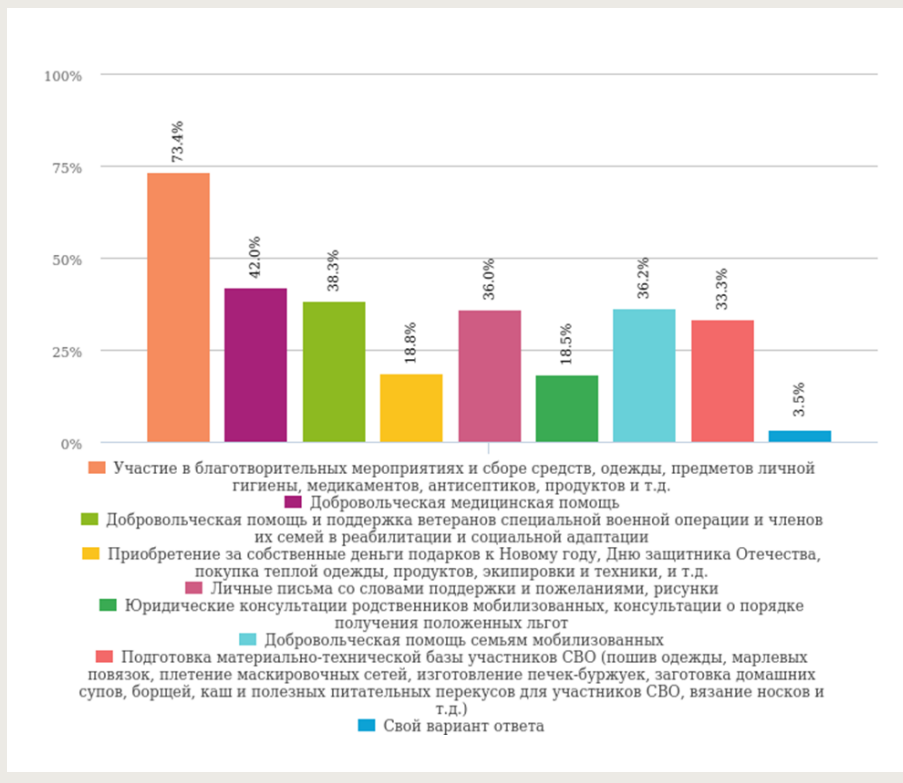


Рис. 6.2. Распределение ответов о видах помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО?

Выбор непосредственной помощи, наиболее важной с точки зрения респондентов, представлен на рис. 6.2. и табл.6.1.

Принимают участие в благотворительных мероприятиях и сборе средств, одежды, предметов личной гигиены, медикаментов, антисептиков, продуктов и т.д. 73,4% студентов. Они, считают своим долгом помогать находящимся в зоне СВО не только вещами, предметами быта, но и просто добрым словом, имеющим на фронте огромную ценность. Такого мнения придерживаются как мужчины, так и женщины, примерно в равной степени. 42% считают самой важной помощью бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО – добровольческую медицинскую помощь. Важно в ходе боевых действий оказать первую помощь себе самому. А в случае серьезного ранения найти любое укрытие и наложить жгут и повязку, воспользовавшись своим аптечкой. Стоит отметить, что в данном случае финансовый достаток роли не играет.

Добровольческая помощь и поддержка ветеранов специальной военной операции и членов их семей в реабилитации и социальной адаптации. Другими словами, для таких сложных ситуаций, как возвращение к мирной жизни после участия в военных действиях, решение должно быть комплексным, и оно заключается в переформатировании уже существующих механизмов так считают 38,3% студентов. Таковую помощь готовы оказывать люди со средним и высоким достатком.

Таблица 6.1. Распределение ответов о видах помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО?

ВАРИАНТЫ	КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ	ПРОЦЕНТЫ
Участие в благотворительных мероприятиях и сборе средств, одежды, предметов личной гигиены, медикаментов, антисептиков, продуктов и т.д.	1219	73,40%
Добровольческая медицинская помощь	697	42,00%
Добровольческая помощь и поддержка ветеранов специальной военной операции и членов их семей в реабилитации и социальной адаптации	636	38,30%
Приобретение за собственные деньги подарков к Новому году, Дню защитника Отечества, покупка теплой одежды, продуктов, экипировки и техники, и т.д.	312	18,80%
Личные письма со словами поддержки и пожеланиями, рисунки	597	36,00%
Юридические консультации родственников мобилизованных, консультации о порядке получения положенных льгот	307	18,50%
Добровольческая помощь семьям мобилизованных	601	36,20%
Подготовка материально-технической базы участников СВО (пошив одежды, марлевых повязок, плетение маскировочных сетей, изготовление печек-буржеек, заготовка домашних супов, борщей, каш и полезных питательных перекусов для участников СВО, вязание носков и т.д.)	553	33,30%
Свой вариант ответа	58	3,50%



Положительно к приобретению за собственные деньги подарков к Новому году, Дню защитника Отечества, покупка теплой одежды, продуктов, экипировки и техники, и т.д. относится 18,8% студентов. В основном это люди с высоким достатком, обучающиеся на внебюджетной форме обучения. 36% девушек и молодых людей, обучающихся на бюджетной и внебюджетной формах обучения, имеющих средний и высокий достаток, считают, что личные письма со словами поддержки и пожеланиями, рисунки становятся символом поддержки и любви, которые важны не только для воинов в трудные времена, но для патриотического воспитания детей и молодежи. Небольшой процент студентов (18,5%), имеющих высокий достаток, готов оказывать помощь в качестве юридических консультаций родственникам мобилизованных, консультации о порядке получения положенных льгот.

Добровольческую помощь семьям мобилизованных и заниматься подготовкой материально-технической базы участников СВО готовы женщины и мужчины со средним и высоким достатком. Форма обучения в данном случае не имеет значения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Исследование показало, что первый опыт добровольческой деятельности получен в учебном заведении (особенно это те студенты чья семья имеет средний доход), на втором месте идет самостоятельно полученный опыт, на третьем месте – семья, в которой возможно приходилось ухаживать за пожилыми членами, или за молодыми в случае их болезни или инвалидности. Девушки получают первый опыт добровольчества в учебном заведении чаще, чем юноши. Но юноши чаще вовлекаются в такую деятельность самостоятельно. Впервые включаются в добровольческую активность, те кто считают себя верующими через семью, а не верующие через учебное заведение.

У 2/3 занимающихся добровольческой деятельностью есть такие же друзья и знакомые, что подтверждает значимость ближайшего окружения. Причем у верующих таких знакомых больше, чем у не верующих.

Из результатов исследования вырисовывается своеобразный социально-демографический профиль учащегося в вузе активиста – это студентка, получившая первый опыт добровольческой деятельности в учебной организации, обучающаяся по государственной форме, со средним уровнем достатка, верующая и имеющая широкий круг друзей, считающих что добровольчество (волонтерство) – это благотворительность.

Интересные результаты получены относительно того, что студенты-добровольцы выбирают в качестве объекта для оказания помощи. В ТОП-3 для помощи с точки зрения готовности респондентов стали:

- помощь животным (приюты, корм, лечение и др.) – 56,8%;
- помощь нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.) – 53,9%;
- помощь природе – 49,5%.

Верующие заметно лидируют с точки зрения готовности помогать: нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.); природе, животным, участникам специальной военной операции (СВО), правовой защите граждан, поисковой и патриотической деятельности.



Студентки выражают большую готовность помогать нуждающимся людям (дети-инвалиды, пенсионеры и др.), природе и животным, студентам это менее интересно.

Помощь нуждающимся людям и защита природы стали ТОП-2 среди видов добровольческой активности, которой опрошенные занимались в последний год.

Примерно четверть респондентов (это большая часть) вовлекаются в добровольческую деятельность один или несколько раз в месяц. В шестая часть – один или несколько раз в год. Верующие немного чаще занимаются добровольческой деятельностью – 28,9% против 22,9% у неверующих.

Говоря о смыслах участия студенчества в добровольческой деятельности можно выделить три типа волонтеров в зависимости от мотивов.

1) «Истинными» волонтерами называют тех молодых людей, которые сознательно стремятся оказать помощь нуждающимся людям, животным или принести пользу обществу, находят такую возможность самостоятельно, осознают необходимость коллективных усилий, имеет ярко выраженную общественную альтруистическую мотивацию.

2) «Спонтанные» волонтеры молодые люди, иногда на основании эмоциональных подъемов, врожденного чувства эмпатии (увиденная или услышанная история, прочитанная в социальных сетях и за которой следует призыв о помощи, например), становятся участниками добровольческой деятельности.

3) «Несознательные» волонтеры – участники добровольческих мероприятий в обязательном порядке. К сожалению, в отличие от двух первых групп, у молодежи этой группы не формируется эмоциональная вовлеченность.

Отметим, что ответы юношей и девушек на вопрос «Для чего Вы занимаетесь добровольческой деятельностью?» различаются. Девушки чаще отмечали потребность помогать людям – 72,0% против 60,6% у юношей. Юноши чаще выбирали в качестве мотива повышение личного имиджа – 16,3 %, только 10,10% девушек отметили этот мотив.

А вот относительно мотивов занятия добровольчеством своих товарищей мнения распределились следующим образом:

На первое место (и это радует) вышла потребность помогать людям (61,2%), на второе место (32,9%) вышла «бонусная» мотивация, противоположная альтруистической основе.

«Образ добровольца» в мнениях студентов – молодой человек, занимающийся общественной деятельностью в свободное время, который хочет стать полезным и нужным, готовый получать новые знания и новый опыт, нацеленный на общение с другими людьми.

При этом фиксируются гендерные различия. Так юноши в качестве мотива выбирают профессиональную ориентацию (в смысле ценности получения опыта), реализацию собственных идей и проектов, желание расширить социальные связи, чаще, чем девушки. Гендерные различия также касаются оценки утверждения, что труд волонтера – это возможность участвовать в решении важных общественных проблем. Юноши чаще соглашались с этим.

Идеологически в интерпретации причин трудных жизненных ситуаций наиболее влиятелен либеральный дискурс – согласно которому «Люди сами отвечают за свою жизнь» (так считают более половины опрошенных), однако и патерналистский дискурс также довольно заметен. Он выражен в возлагании ответственности за трудные жизненные ситуации на государство (более трети). Коллективистский дискурс проявляет себя в готовности взять на себя ответственность за решение трудных жизненных ситуаций других людей. Правда таких «идеальных добровольцев» всего 6%.

Важным является оценка общественным мнением студенчества условий, способствующих вовлечению в добровольческую деятельность. Лидируют такие ответы как:

- 1) «если эта деятельность будет интересна мне лично»;
- 2) «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе»
- 3) «если я приобрету профессиональный опыт и портфолио»;
- 4) «если деятельность будет связана с моей будущей профессией»;
- 5) «если эта деятельность будет материально поощряться»;
- 6) «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности»;
- 7) «если приобрету полезные знакомства, связи»;

Видно, что «альтруистическое» условие только одно. Все остальные так или иначе бонусные. Количество потенциальных альтруистов среди девушек больше, чем среди юношей.



Исследование, также было нацелено на выявление факторов устойчивости в занятиях добровольческой деятельностью. Респонденты выбрали два наиболее значимых для них фактора, при которых они готовы продолжать быть активными добровольцами. Первое место с большим отрывом занял вариант ответа – «если эта деятельность будет интересна мне лично» (почти половина респондентов); на втором месте ответ – «если я приобрету профессиональный опыт и портфолио».

В Топ 5 также вошли:


- «если это будет учитываться для бесплатного или льготного обучения в вузе»
- «если деятельность будет связана с моей будущей профессией»
- «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности» (единственный альтруистический фактор).

Для продолжения участия в добровольческой деятельности важным критерием для мужчин оказался «профессиональный опыт и портфолио» (28,10 %), а для женщин (25,30%) – вариант «если я увижу общественную значимость, пользу своей добровольческой деятельности». Для сравнения семи мужчин этот фактор важен для 17,50 % респондентов.

Основными причинами по которым студенты не участвуют в добровольческой деятельности были названы следующие варианты: первое место – «не хватает времени» (73,70 %), второе – «нет материального вознаграждения» (32,80 %), третье – «нет информации об этой деятельности» (24,10 %), четвертое – «нет желания оказывать помощь» (22,20 %), пятое – «равнодушие к чужим проблемам» (21,90 %). Последние две не могут не тревожить.

Тем не менее, почти половина (44,60 %) респондентов готовы в ближайшее время продолжить заниматься добровольческой деятельностью, а 33,10 % начать ею заниматься. Однако, 22,2 % выразили готовность прекратить свою добровольческую активность. Отметим, что уже почти четверть опрошенных студентов Татарстана не участвуют в добровольчестве (23,3%).

Наиболее значительный сектор респондентов предпочитают заниматься теми или иными формами добровольческой деятельности самостоятельно (40%), т.е. вне институционализированных в вузах форматов. Состоят в студенческой добровольческой организации вуза – 26,5% (студентов-бюджетников тут больше).



Студентам было предложено выбрать мероприятия, которые будут способствовать развитию добровольческой активности молодых людей. Самыми популярными ответами стали: 1) Государственная (финансовая и организационная) поддержка и стимулирование добровольчества – 64,5%; 2) Популяризация добровольчества в СМИ и социальных сетях – 56,9%.

Немаловажными мерами также являются: Воспитательная работа в образовательных учреждениях – 42,2; Дальнейшая гарантия трудоустройства активным добровольцам – 40,4%; Обучение в создании социальных программ и проектов – 32,3%.

Анализ ответов студентов, отличающих себя по уровню дохода (самооценка), демонстрирует тенденцию снижения роли государственных мер поддержки и развития добровольчества по мере роста доходов:

Низкий достаток – 69,2%

Средний достаток – 63,5%

Высокий достаток – 59,3%.

Методика «Облако слов» показала, что чаще всего в ответах студентов применительно к желаемым действиям по поддержке добровольчества выступают:

- информирование
- стимулирование (включая денежное)
- проведение мероприятий

Отдельная тема – готовность оказывать помощь участникам СВО.

65,5% студентов относятся положительно к добровольческой помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО. Студенты как бюджетной, так и внебюджетной формы обучения проявляют настоящий патриотизм, они считают, что необходимо быть вместе со своей страной и народом в трудный момент, помогать будущему делу, ежедневно выполнять свою работу, поддерживать добрыми, ободряющими словами. Студенты участвуют в сборе и отправке гуманитарных грузов, плетут маскировочные сети, пишут письма бойцам и участвуют в волонтерских движениях.



Не рассматривают возможность добровольческой помощи бойцам и мирным жителям, находящимся на территории СВО 34,5% студентов (практически третья часть!). Они считают, что помогать бойцам в зоне СВО должны не волонтеры и благотворительные фонды, а государство. Стоит отметить, что данного мнения придерживаются как молодые люди, так и девушки.

Самыми важными видами помощи для участников СВО опрошенные считают:

- 1) Участие в благотворительных мероприятиях и сборе средств, одежды, предметов личной гигиены, медикаментов, антисептиков, продуктов и т.д.;
- 2) Добровольческая медицинская помощь;
- 3) Добровольческая помощь и поддержка ветеранов специальной военной операции и членов их семей в реабилитации и социальной адаптации;
- 4) Личные письма со словами поддержки и пожеланиями, рисунки;
- 5) Подготовка материально-технической базы участников СВО (пошив одежды, марлевых повязок, плетение маскировочных сетей, изготовление печек-буржук, заготовка домашних супов, борщей, каш и полезных питательных перекусов для участников СВО, вязание носков и т.д.)

Добровольческую помощь семьям мобилизованных и заниматься подготовкой материально-технической базы участников СВО готовы женщины и мужчины со средним и высоким достатком. Форма обучения в данном случае не имеет значения.